



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE DO PARANÁ  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E  
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UENP  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019**

**JACAREZINHO – PR  
ABRIL/2020**

**REITORIA****REITORA**

Fátima Aparecida da Cruz Padoan

**VICE-REITOR**

Fabiano Gonçalves Costa

**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Bruno Ambrozio Galindo

**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**

Ana Paula Belomo Castanho Brochado

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Vanderléia da Silva Oliveira

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA**

Simone Cristina Castanho Sabaini de Melo

**PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS**

Rudolph dos Santos Gomes Pereira

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS**

José Paulo Guandelini da Silva

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE  
DO PARANÁ - CPA/UENP**

**COORDENAÇÃO**

Lincoln Tutida

**PROFESSORES**

Raphael Gonçalves de Oliveira (titular)

Juarez Assis Soares (titular)

Rui Gonçalves Marques Elias (suplente)

Glauco Carlos Silva (titular)

Cristiano Massao Tashima (titular)

Hatiro Tashima (suplente)

Roberta Negrão de Araújo (titular)

Thiago Alves Valente (suplente)

**AGENTES UNIVERSITÁRIOS**

Mário Sérgio da Silva (titular)

Lucas Fonseca (suplente)

Juliana Jacob de Andrade (titular)

Eraildes Aparecida Weber (suplente)

**LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS**

CCA	Centro de Ciências Agrárias
CCB	Centro de Ciências Biológicas
CCHE	Centro de Ciências Humanas e da Educação
CCP	Campus de Cornélio Procópio
CCSA	Centro de Ciências Sociais Aplicadas
CCS	Centro de Ciências da Saúde
CCT	Centro de Ciências Tecnológicas
CEE	Conselho Estadual de Educação
CJ	Campus de Jacarezinho
CLCA	Centro de Letras, Comunicação e Artes
CLM	Campus Luiz Meneghel – Bandeirantes
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUNI	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPC	Conceito Preliminar de Curso
CRES	Contratos de Regime Especial
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
EaD	Educação a Distância
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
FAEFIJA	Faculdade Estadual de Educação Física de Jacarezinho
FAFICOP	Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Cornélio Procópio
FAFIJA	Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Jacarezinho
FFALM	Fundação Faculdades Luiz Meneghel
FNDE	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação
FUNDINOPI	Faculdade Estadual de Direito do Norte Pioneiro
IES	Instituição de Educação Superior
IGC	Índice Geral de Cursos
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC	Ministério da Educação
NTI	Núcleo de Tecnologia e Processamento da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
PROPAV	Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional
SESA	Secretaria de Estado da Saúde
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SUAP	Sistema Unificado de Administração Pública
UENP	Universidade Estadual do Norte do Paraná

## LISTA DE TABELAS

- Tabela 1 – Percentual de participantes por curso do Campus de Cornélio Procópio – CCP.
- Tabela 2 - Percentual de participantes por curso do Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes – CLM.
- Tabela 3 – Percentual de participantes por curso do Campus de Jacarezinho – CJ.
- Tabela 4 - Número total de participantes nas avaliações 2016, 2017, 2018, 2019.
- Tabela 5 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CCP – 2019.
- Tabela 6 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CCP – 2019.
- Tabela 7 - Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CCP – 2019.
- Tabela 8 - Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CCP – 2019.
- Tabela 9 - Menores conceitos atribuídos pelos agentes universitários do CCP – 2019.
- Tabela 10 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CCP – 2019.
- Tabela 11 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CLM – 2019.
- Tabela 12 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CLM – 2019.
- Tabela 13 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos professores do CLM – 2019.
- Tabela 14 – Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CLM – 2019.
- Tabela 15 – Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CLM – 2019.
- Tabela 16 – Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CLM – 2019.
- Tabela 17 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CJ – 2019
- Tabela 18 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CJ – 2019
- Tabela 19 – Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CJ – 2019
- Tabela 20 – Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CJ – 2019
- Tabela 21 – Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CJ – 2019
- Tabela 22 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos discentes de Gestão Pública – 2019

Tabela 23 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos discentes da Segunda Licenciatura em Letras: Espanhol – 2019

## SUMÁRIO

<b>LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS.....</b>	<b>4</b>
<b>LISTA DE TABELAS .....</b>	<b>6</b>
<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>10</b>
<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>11</b>
<b>2 DA UENP .....</b>	<b>12</b>
2.1 BREVE HISTÓRICO .....	12
2.2 DADOS INSTITUCIONAIS .....	13
<b>3 DA CPA/UENP.....</b>	<b>15</b>
<b>4 AUTOAVALIAÇÃO 2019 .....</b>	<b>15</b>
4.1 METODOLOGIA .....	15
4.2 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	17
4.3 PARTICIPAÇÃO.....	17
<b>5 RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
5.1 CAMPUS DE CORNÉLIO PROCÓPIO.....	19
5.1.1 Corpo Discente.....	19
5.1.2 Corpo Docente .....	21
5.1.3 Corpo Técnico e Estagiários .....	24
5.2 CAMPUS LUIZ MENEGHEL DE BANDEIRANTES .....	25
5.2.1 Corpo Discente.....	26
5.2.2 Corpo Docente .....	27
5.2.3 Corpo Técnico e Estagiários .....	30
5.3 CAMPUS DE JACAREZINHO .....	31
5.3.1 Corpo Discente.....	31
5.3.2 Corpo Docente .....	33
5.3.3 Corpo Técnico e Estagiários .....	35
5.4 EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA .....	36
5.4.1 Gestão Pública.....	37
5.4.2 Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação em Espanhol.....	37
<b>6 RESULTADOS FINAIS .....</b>	<b>39</b>
6.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO 1).....	39

6.1.1 Planejamento e Avaliação (Dimensão 8) .....	39
6.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO 2) .....	42
6.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1) .....	42
6.2.2 Responsabilidade social da Instituição (Dimensão 3) e Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4).....	43
6.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS (EIXO 3).....	45
6.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2) .....	45
6.3.2 Políticas de Atendimento aos Discentes (Dimensão 4) .....	47
6.4 POLÍTICAS DE GESTÃO (EIXO 4) .....	48
6.4.1 Políticas de Pessoal (Dimensão 5) .....	48
6.4.2 Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) .....	50
6.4.3 Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10) .....	51
6.5 INFRAESTRUTURA FÍSICA (EIXO 5) .....	52
6.5.1 Infraestrutura Física (Dimensão 7) .....	52
<b>7 AÇÕES .....</b>	<b>55</b>
7.1 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA .....	55
7.2 EQUIPAMENTOS LABORATORIAIS .....	56
7.2.1 Aquisição de Novos Equipamentos .....	56
7.2.2 Manutenção de Equipamentos .....	56
7.3 EQUIPAMENTOS DE COMUNICAÇÃO .....	56
7.3.1 Sistema de Videoconferência.....	56
7.3.2 Telefonia .....	57
7.4 SISTEMA DE VIGILÂNCIA POR CÂMERAS DE SEGURANÇA .....	57
7.5 INFRAESTRUTURA DE SALAS DE PERMANÊNCIA E LABORATÓRIOS.....	57
7.6 E-PROTOCOLO DIGITAL.....	58
<b>8 REFERÊNCIAS .....</b>	<b>58</b>

## APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná (CPA/UENP) divulga à comunidade acadêmica, à sociedade, ao Ministério da Educação (MEC), ao Conselho Estadual de Educação (CEE) e aos outros órgãos interessados, o resultado da autoavaliação realizada no segundo semestre de 2019.

O presente Relatório de Avaliação Institucional 2019 é composto por dados quantitativos e qualitativos levantados pela CPA/UENP, com apoio da Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional e, atendendo à legislação concernente. Os questionários foram respondidos pelos docentes, discentes, agentes universitários e estagiários nos Campi de Cornélio Procópio, Jacarezinho e Luiz Meneghel de Bandeirantes. Contém, ainda, os resultados da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes, extraídos da página do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Os dados levantados visam, em especial, subsidiar a tomada de decisões e as ações futuras da Universidade.

Frise-se, enfim, que o processo avaliativo somente foi possível graças ao engajamento da comunidade universitária envolvida. Portanto, a Reitoria, a PROPAV e a CPA agradecem a todos que contribuíram para o sucesso do trabalho.

Na oportunidade, agradecemos aos próprios membros da CPA, os quais auxiliaram na realização da Avaliação Institucional 2019 e, em especial aos professores Glauco Carlos Silva e Wellington Della Mura, que contribuíram para a aplicação dos instrumentos e levantamento dos dados.

Cordialmente,

**Prof. Dr. Bruno Ambrozio Galindo**

Pró-Reitor de Planejamento e Avaliação Institucional

**Prof. Dr. Daniel Trevisan Sanzovo**

Diretor de Avaliação Institucional

**Profa. Dra. Alessandra Cristina Furlan**

Chefe da Divisão de Avaliação

**Prof. Dr. Lincoln Tutida**

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação

## 1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná (CPA/UENP), desde a sua regulamentação pela Resolução CONSUNI/UENP n° 001/2011, realiza anualmente a autoavaliação institucional. Anteriormente à regulamentação, referida prática ocorreu de forma descentralizada, quando ainda existiam as faculdades isoladas. Com a constituição de uma comissão única, para proceder à análise conjunta de toda a universidade, foram realizadas avaliações no período de 2011 a 2019.

Portanto, a Avaliação Institucional 2019 ocorreu como processo único, nos Campi de Cornélio Procópio, Luiz Meneghel de Bandeirantes e Jacarezinho. No corrente ano, a análise incluiu, pela primeira vez, os estudantes dos cursos ofertados à distância (EaD). De uma forma geral, contemplou-se o ensino, a pesquisa, a extensão, a gestão administrativa e acadêmica, além de outros aspectos<sup>1</sup>. As informações foram levantadas por meio da aplicação de questionários eletrônicos online respondidos pelos diversos segmentos da comunidade universitária: professores, estudantes, agentes universitários e estagiários. O período destinado à aplicação dos questionários foi de 28 de outubro a 9 de dezembro de 2019.

A CPA, ao longo dos anos, tem buscado consolidar a prática avaliativa na UENP. Porém, as inúmeras dificuldades encontradas, desde o ano de 2011, ainda não foram totalmente superadas, apesar dos esforços empreendidos por parte dos envolvidos. O maior entrave à efetividade do processo reside na preparação do sistema, com informações individuais a respeito dos professores e das disciplinas ministradas. A distribuição das “chaves de acesso” constitui outro entrave, pois alguns responsáveis retardam a entrega, diminuindo a participação de discentes e docentes.

A PROPAV está direcionando os esforços para a solução dos problemas, prevendo a utilização do módulo específico do SUAP<sup>2</sup> na aplicação dos questionários e levantamento dos dados. Planeja-se que, nos próximos anos, a pós-graduação e a comunidade externa sejam incluídas na

---

<sup>1</sup> A Avaliação Institucional 2019 ocorreu com observância à legislação vigente, sem desconsiderar, contudo, as particularidades institucionais. Dessa forma, o procedimento foi norteado pelas determinações consignadas na Lei n° 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 065 de 2014 e Deliberação CEE/PR n° 01/17 do Conselho Estadual de Educação (CEE), bem como nas demais normas federais e estaduais vigentes.

<sup>2</sup> O Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) é um sistema de gestão acadêmica, em implantação na UENP, que antes possuía sistemas distintos em seus três campi.

averiguação, bem como sejam atendidos os apontamentos efetuados por comissões de avaliações externas.

Portanto, como última etapa da autoavaliação, é indispensável uma reflexão crítica, com a análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços, o que influenciará o planejamento das ações a serem adotadas na avaliação institucional de 2020.

## **2 DA UENP**

### **2.1 BREVE HISTÓRICO**

A Universidade Estadual do Norte do Paraná (UENP), código 15015, é uma autarquia estadual, mantida pelo Governo do Estado do Paraná e encontra-se vinculada à Superintendência Geral de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (SETI). O ensino é público e gratuito.

A UENP foi criada pela Lei Estadual nº 15.300, de 28 de setembro de 2006 e decorreu da integração de cinco faculdades estaduais localizadas nos municípios de Jacarezinho, Bandeirantes e Cornélio Procópio: Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Jacarezinho (FAFIJA); Faculdade Estadual de Educação Física de Jacarezinho (FAEFIJA); Faculdade Estadual de Direito do Norte Pioneiro (FUNDINOPI); Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de Cornélio Procópio (FAFI-CP) e Fundação Faculdade Luiz Meneghel (FFALM). O credenciamento se deu pelo Decreto Estadual nº 3.909, de 01 de dezembro de 2008. A UENP apresenta sede na cidade de Jacarezinho, Estado do Paraná e, como instituição multicampi, abrange o Campus de Jacarezinho, de Cornélio Procópio e Luiz Meneghel de Bandeirantes, localizados, respectivamente, nos municípios de Jacarezinho, Cornélio Procópio e Bandeirantes.

Os atuais atos regulatórios correspondentes ao credenciamento são: Parecer CEE/CES nº 60/16; Parecer CEE/CES nº 145/19; Decreto Estadual nº 5.029, de 14 de setembro de 2016. O credenciamento EaD ocorreu pela Portaria MEC nº 1.369, de 7 de dezembro de 2010. Nos termos do Decreto Estadual nº 10.437, de 10 de julho de 2018 e termos de posse, exercem atualmente os cargos de Reitora e Vice-Reitor, respectivamente, os Professores Fátima Aparecida da Cruz Padoan e Fabiano Gonçalves Costa.

Atualmente, a UENP conta com 27 cursos de graduação presenciais e 2 cursos ofertados na modalidade a distância. Há, também, 6 programas de mestrado e 1 de doutorado. O corpo docente é constituído de 423 professores integrantes da carreira e contratados em caráter temporário (CRES), os quais exercem atividades de ensino, pesquisa, extensão e/ou ocupam posições administrativas, além de outras atuações. São 5 graduados, 20 especialistas, 139 mestres, 244 doutores e 13 pós-doutores<sup>2</sup>. O corpo técnico da UENP é constituído por 157 agentes universitários integrantes do quadro próprio de carreira (agentes universitários), celetistas, CRES e cedidos pelo município de Bandeirantes.

## 2.2 DADOS INSTITUCIONAIS

### **Mantenedora:**

Governo do Estado do Paraná

Superintendência Geral de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (SETI)

### **Nome e sigla da IES:**

Universidade Estadual do Norte do Paraná (UENP)

Endereço da Reitoria: Avenida Getúlio Vargas, 850. CEP 86400-000

Jacarezinho - Paraná - Brasil

Telefone: +55 (43) 3511-3200

Sítio: <https://uenp.edu.br>

E-mail: [gabinete@uenp.edu.br](mailto:gabinete@uenp.edu.br)

### **Base legal da IES:**

Criação: Lei Estadual nº 15.300, de 28 de setembro de 2006

Credenciamento Presencial: Decreto Estadual nº 3.909, de 01 de dezembro de 2008

---

<sup>2</sup> Os professores estão distribuídos no Campus de Jacarezinho, no Centro de Ciências da Saúde (CCS); Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE); Centro de Letras, Comunicação e Artes (CLCA); Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA). No Campus de Cornélio Procópio os professores estão lotados no Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA); Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE) e Centro de Letras, Comunicação e Artes (CLCA). Enfim, o Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes é composto pelo Centro de Ciências Agrárias (CCA); Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e Centro de Ciências Biológicas (CCB).

Pareceres CEE nº495/08 e nº 05/09

Red credenciamento Presencial: Decreto Estadual nº 5.029, de 14 de setembro de 2016.

Credenciamento EaD: Portaria nº 1.369, de 7 de dezembro de 2010.

CNPJ: 08.885.100/0001-54

Natureza jurídica: Autarquia estadual

Formato: multicampi

### **Unidades e endereços:**

#### **Cidade de Cornélio Procópio**

Campus Cornélio Procópio- PR 160, Km 0 (saída para Leopólis) – Cornélio Procópio –Paraná - CEP 86300-000 - telefone: +55 (43) 3904-1922

Unidade Centro – Avenida Portugal, nº 340 – Centro - Cornélio Procópio – Paraná -CEP 86300-000 - telefone: +55 (043) 3904-1898

#### **Cidade de Bandeirantes**

Campus Luiz Meneghel - Rodovia BR – 369, Km 54, Vila Maria – Bandeirantes –Paraná- CEP 86360-000 - telefone: +55 (43) 3542-8000

#### **Cidade de Jacarezinho**

Reitoria – Avenida Getúlio Vargas, 850 – Centro – Jacarezinho – Paraná - CEP 86400-000 – telefone +55 (43) 3525-3589

Direção do Campus Jacarezinho - Av. Manoel Ribas, nº 215 – Centro – Jacarezinho –Paraná - CEP 86400-000 - telefone: +55 (43) 3525-7

Centro de Ciências Humanas e da Educação (CCHE) - Centro de Letras, Comunicação e Artes (CLCA) - Rua Padre Melo, nº 1.200 - Jardim Marimar – Jacarezinho – Paraná -CEP 86400-000 - telefone: +55 (043) 3527-1243

Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) - Avenida Manoel Ribas, nº 711 – Centro– Jacarezinho – Paraná - CEP 86400-000 - telefone: +55 (043) 3525-0862

Centro de Ciências da Saúde – CCS - Alameda Padre Magno, nº 841 - Nova Jacarezinho– Jacarezinho – Paraná - CEP 86400-000 - telefone: +55 (043) 3525-0498

Unidade Odontologia – Prolongamento da Avenida Pedro Coelho Miranda, s/n -Jacarezinho – Paraná - CEP 86400-000 – telefone: +55 (043) 3525-7316

### **3 DA CPA/UENP**

Em respeito à legislação federal, a Universidade Estadual do Norte do Paraná (UENP), por intermédio do Conselho Universitário (CONSUNI), órgão colegiado máximo da Instituição, aprovou a Resolução nº 001/2011, que define as normas para a constituição e o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Norte do Paraná – CPA/UENP.

Por sua vez, a Portaria nº 99/2018 nomeia os membros da Comissão, composta por representantes do corpo docente, discente e de agentes universitários dos Campi de Jacarezinho, Cornélio Procopio e Luiz Meneghel de Bandeirantes. Compõe ainda a Comissão um representante da sociedade civil organizada e o coordenador, Professor Lincoln Tutida. O mandato dos membros é de dois anos e vencerá no dia 30 de abril de 2020. O nome de todos os membros - titulares e suplentes – se encontram elencados no início do presente relatório.

Nos termos da Resolução nº 001/2011, a CPA/UENP está vinculada à Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV), interliga-se com a Diretoria de Avaliação (DAI) e conta com o apoio do Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI). Apesar disso, ressalta-se que a Comissão possui atuação autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados.

Enfim, a CPA/UENP é uma comissão comprometida com a melhoria da qualidade da educação na UENP e, por consequência, com o aperfeiçoamento da formação dos estudantes, dos serviços prestados à comunidade externa e da própria Instituição.

### **4 AUTOAVALIAÇÃO 2019**

#### **4.1 METODOLOGIA**

A autoavaliação ocorreu por meio de diferentes etapas, sendo identificadas as fases preparatória, de desenvolvimento e consolidação. Aproveitando as experiências anteriores, os membros da CPA planejaram a “Avaliação Institucional 2019”, com a definição do cronograma, elaboração dos questionários e distribuição de tarefas. O “abastecimento” do sistema com os dados dos professores e das disciplinas compôs a fase preliminar.

Assim sendo, a metodologia eleita foi a utilização de questionários eletrônicos, presentes na página da UENP e dos campi. Por meio de chaves de acesso (senhas), distribuídas aleatoriamente, possibilitou-se que docentes, discentes, agentes universitários e estagiários acessassem os questionários do segmento, com garantia de sigilo. A coleta de dados se deu no período de 28 de outubro a 9 de dezembro de 2019. Estabeleceu-se como objeto de análise as dimensões sugeridas pelas Diretrizes do SINAES e os questionários foram construídos com base no “Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais”<sup>3</sup>. Os instrumentos aplicados nas avaliações anteriores foram adaptados às necessidades e particularidades dos cursos.

A sensibilização da comunidade sobre a importância da avaliação ocorreu por diversas maneiras: nota na página da Universidade, comunicados pessoais de membros da CPA para a comunidade acadêmica, envios de e-mails aos coordenadores dos colegiados de cursos, diretores de centro e de campus, além de notas nas redes sociais. Durante o processo, o Pró-Reitor de Planejamento e Avaliação Institucional encaminhou inúmeros e-mails aos coordenadores de colegiados solicitando a cooperação na divulgação da avaliação junto ao corpo docente e discente. Muitos professores incentivaram a participação dos estudantes, acompanhando-os até os laboratórios de informática ou reservando parte das aulas para que os alunos respondessem os questionários.

As chaves de acesso (senhas), distribuídas aos participantes, foram geradas pelo Professor Glauco Carlos Silva, que é membro da CPA desde 2011. O sistema utilizado foi desenvolvido pelo NTI da UENP no ano de 2011, mais especificamente pelo Professor Wellington Della Mura. Encerrada a fase de aplicação dos questionários, os relatórios começaram a ser gerados. Inicialmente, a CPA disponibilizou os relatórios docentes, contendo informações como o número de avaliadores, a média geral dos professores da turma (primeira coluna) e a média do avaliado (segunda coluna). Quanto aos resultados gerais, os dados quantitativos foram encaminhados em fevereiro, para a Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional, que os solicitou para análise, divulgação e posterior uso na elaboração do planejamento.

O relatório contém os resultados da Avaliação Institucional 2019 e uma análise comparativa do último quadriênio, para demonstrar as melhorias – ou não, nos inúmeros quesitos pesquisados. No momento de elaboração do presente documento, o processo avaliativo encontra-se ainda na fase de divulgação e de um balanço crítico do processo avaliativo.

---

<sup>3</sup> Roteiro de Auto-Avaliação Institucional – Orientações Gerais. Brasília. DF. Inep/MEC – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

## 4.2 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Os instrumentos utilizados no ano de 2019 objetivaram dar continuidade aos itens contemplados nos instrumentos avaliativos anteriores, permitindo uma análise comparativa, em especial do último quadriênio. Em reunião, os membros da CPA discutiram e aprovaram os questionários a serem aplicados em cada segmento: corpo discente, corpo docente, agentes universitários e estagiários. As questões abrangeram as dimensões dispostas no art. 3º da Lei no 10.861, de 14 de abril de 2004.

Para responder os itens do instrumento avaliativo, os participantes dispuseram de conceitos inteiros entre 1 e 5. Não houve questões abertas e as sugestões e críticas ao processo avaliativo serão levantadas no momento da divulgação dos resultados. Vale ressaltar que as questões contemplam as dimensões do SINAES, mas não necessariamente na ordem sugerida pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

## 4.3 PARTICIPAÇÃO

As tabelas abaixo, respectivamente, demonstram o percentual de participação por segmento, curso e campus da UENP<sup>4</sup>.

Tabela 1 - Percentual de participantes por curso do Campus de Cornélio Procópio – CCP

CURSO	DISCENTES	DOCENTES	AGENTES 60%
Administração	61,78%	86,95%	
Ciências Biológicas	57,71%	56,25%	
Ciências Contábeis	53,51%	63,63%	
Ciências Econômicas	67,70%	64,28%	
Geografia	36,36%	0%	
Letras	39,66%	86,66%	
Matemática	36,04%	55,55%	
Pedagogia	35,90%	56%	
<b>TOTAL</b>	<b>50,69%</b>	<b>63,49%</b>	<b>60%</b>

<sup>4</sup> O cálculo considerou o número de estudantes matriculados e número de professores que ministraram aulas em cada curso.

Tabela 2 – Percentual de participantes por curso do Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes – CLM

CURSO	DISCENTES	DOCENTES	AGENTES
			51,38%
Agronomia	32,93%	50,0%	
Ciências Biológicas	68,15%	56,66%	
Ciência da Computação	34,73%	61,90%	
Enfermagem	29,37%	66,66%	
Medicina Veterinária	27,34%	51,51%	
Sistemas de Informação	38,73%	57,14%	
Computação	69,23%	50%	
<b>TOTAL</b>	<b>37,81%</b>	<b>56,31%</b>	<b>51,38%</b>

Tabela 3 - Percentual de participantes por curso do Campus de Jacarezinho – CJ

CURSO	DISCENTES	DOCENTES	AGENTES
			48,64%
Ciências Biológicas	33,58%	40%	
Direito	36,57%	41,66%	
Educação Física	48,95%	50%	
Filosofia	22,72%	58,33%	
Fisioterapia	77,14%	68,42%	
Odontologia	28,06%	33,33%	
História	42,36%	56,25%	
Letras	25,18%	25%	
Matemática	70,30%	71,42%	
Pedagogia	15,77%	53,33%	
<b>TOTAL</b>	<b>37,50%</b>	<b>45,54%</b>	<b>48,64%</b>

Tabela 4 –Número total de participantes nas Avaliações 2016, 2017, 2018, 2019

AVALIADORES	2016	2017	2018	2019
DISCENTES	956	1235	1394	2116
DOCENTES	154	184	226	279
AGENTES	56	56	49	96
UNIVERSITÁRIOS <sup>5</sup>				
ESTAGIÁRIOS	51	71	77	49
<b>TOTAL</b>	<b>1217</b>	<b>1546</b>	<b>1746</b>	<b>2540</b>

<sup>5</sup> O número abrange agentes universitários dos campi e da Reitoria.

De uma forma geral, de 2016 a 2019, observou-se um crescimento significativo no quantitativo de avaliadores discentes, docentes e agentes universitários. O número de estagiários se manteve praticamente estável.

## **5 RESULTADOS**

Os resultados da avaliação foram sintetizados em diversas tabelas, por campus e segmento, com os conceitos relativos aos cursos de graduação, aos campi e à IES. Os tópicos abaixo apontam as maiores reivindicações e satisfações, bem como itens que apresentam evolução ou retrocesso, no quadriênio 2016-2017. Para fins de exposição, foram consideradas notas abaixo de 3,0 como de avaliação negativa; entre 3,0 e 3,5 satisfatória e acima de 3,5 como positiva.

### **5.1 CAMPUS DE CORNÉLIO PROCÓPIO**

A princípio, é importante ressaltar que o Campus de Cornélio Procópio é composto pela Unidade Centro e pela Unidade Campus. Na Unidade Centro, são ofertados os cursos de Ciências Biológicas, Geografia e Matemática e, na Unidade Campus, estão os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Letras e Pedagogia. As unidades apresentam diferentes realidades, em especial, quanto à infraestrutura. Os conceitos expostos nas tabelas são referentes a todos os estudantes, agentes, professores e estagiários do Campus de Cornélio Procópio.

#### **5.1.1 Corpo Discente**

De início, é possível observar uma crescente participação dos estudantes no Campus de Cornélio Procópio: de 438 (2016) para 767 (2019). Foram avaliados pelo segmento a infraestrutura, os serviços e a gestão.

##### **a) Infraestrutura**

Assim como nos anos anteriores, na opinião dos acadêmicos dos cursos de graduação da Unidade Centro e Unidade Campus, os equipamentos disponíveis nos laboratórios são o motivo de insatisfação - seja pelo número, seja pelas condições. Há, ainda, descontentamento com os

laboratórios de informática. Adianta-se que esse resultado é unânime entre os graduandos dos três campi da Instituição.

A segurança do campus aparece como quarta fragilidade, o que inclui a Unidade Centro e a Unidade Campus. Os estudantes julgam as salas de aula pouco arejadas, o número de exemplares nas bibliotecas e de recursos audiovisuais insuficientes; reclamam também da iluminação do campus.

Tabela 5 – Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CCP – 2019

QUESTÕES/ALUNOS/CCP	CONCEITOS
Laboratórios (condições dos equipamentos)	0,86
Laboratórios (número de equipamentos)	0,90
Laboratórios de informática	1,17
Segurança	2,70
Salas arejadas	2,75
Biblioteca: número de exemplares	2,90
Recursos audiovisuais	2,95
Iluminação do Campus	2,95

Os referidos assuntos foram apontados nas avaliações institucionais anteriores (2016, 2017, 2018) e são confirmados pela última análise, em 2019. Contudo, cumpre relevar uma crescente melhora no período 2016-2019, com exceção da segurança e dos laboratórios de informática. Os maiores conceitos são conferidos à amplitude das salas de aula, limpeza do campus e das salas e às instalações da biblioteca. Na realidade, quase todos os itens de infraestrutura avaliados pelo corpo discente estão em processo de ascensão, o que comprova investimentos nas duas Unidades de Cornélio Procópio. Como destaques positivos são citados: quantidade e qualidade do acervo bibliográfico, instalações da biblioteca e conservação dos banheiros.

Em suma, é possível afirmar que existe uma satisfação crescente com as salas de aula, biblioteca, banheiros e campus – o que não é notado em relação aos laboratórios, inclusive o de informática.

#### b) Serviços

Quanto aos serviços, não existem protestos ou enaltecimentos do corpo discente. Os atendimentos - secretaria acadêmica, telefonista, protocolo, fotocópia e biblioteca - receberam conceitos medianos, entre 3,0 e 3,5, sobressaindo um sutil aumento em todos os itens nos últimos anos. O destaque é para o serviço de fotocópia que subiu de 2,53 (2016) para 3,42 (2019).

### c) Gestão

No tocante à gestão, os universitários reputam boa a imagem da UENP na sociedade (3,69), bem como acreditam que a Instituição contribui para o desenvolvimento local, regional e estadual (3,69). Os demais quesitos, como benefícios das atividades práticas à sociedade; divulgação de normas, eventos e projetos e incentivo à iniciação científica receberam conceitos medianos: entre 3,0 e 3,5.

### 5.1.2 Corpo Docente

No Campus de Cornélio Procópio, o número de avaliadores docentes subiu de 33 (2016) para 80 (2019). No entanto, sublinha-se que na última avaliação, nenhum docente do curso de Geografia respondeu os questionários, mesmo depois de reiterados contatos com a sua coordenadora.

### a) Infraestrutura

Conforme a tabela abaixo, o corpo docente do Campus de Cornélio Procópio atribuiu os conceitos mais baixos ao número e às condições dos equipamentos disponíveis nos laboratórios, situação que coincide com o ponto de vista dos alunos. A análise revela minoração no interregno 2016-2019 e, particularmente, números inferiores à média geral da UENP. Quanto à infraestrutura, verifica-se um interesse docente por melhorias nos seguintes itens: iluminação e segurança, conservação e limpeza dos banheiros, salas de permanência, equipamentos de informação e comunicação, conservação do campus. Os referidos conceitos estão entre 2,0 e 3,0.

Tabela 6 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CCP – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CCP	NOTAS
Laboratório (número de equipamentos)	0,69
Laboratório (condições dos equipamentos)	0,71
Laboratório de informática	1,39
Segurança	2,7
Conservação dos banheiros	2,72
Sala de permanência	2,78
Equipamentos de comunicação e informática	2,79
Limpeza dos banheiros	2,93
Espaço físico para permanência	2,94
Conservação do campus	2,95
Iluminação do campus	2,96

Por sua vez, há um contentamento com as salas de aula (amplas, limpas, mobiliário adequado, etc) e a biblioteca (qualidade do acervo, número de exemplares, instalações para leitura). Nos últimos quatro anos, atestam-se melhorias nos equipamentos de comunicação (telefone), na qualidade do acervo e instalações da biblioteca. Por sua vez, sofreram queda considerável vários setores: equipamentos de informação, laboratórios de informática, limpeza e conservação das salas, limpeza e conservação do campus, limpeza dos banheiros, iluminação e segurança do campus.

#### b) Serviços

Ao contrário dos estudantes - que consideram os serviços medianos - os professores demonstram satisfação com todos os serviços (secretaria acadêmica, telefonista, protocolo, fotocópia e biblioteca), atribuindo-lhes conceitos superiores a 3,5. A comparação 2016 - 2019 aponta crescimento em todos esses itens, com ênfase para secretaria acadêmica e fotocópia.

#### c) Gestão

Relativamente à gestão, os docentes atribuíram ótimos conceitos (superiores a 3,5) aos vários quesitos investigados: satisfação com as próprias atividades; divulgação das normas e do PDI; mudanças no ensino a partir das decisões colegiadas; relação entre grade e demandas sociais; políticas de qualificação e titulação docente e, enfim, imagem pública da UENP. Aliás, no quadriênio, evidencia-se uma elevação nos itens, com destaque para integração entre ensino, pesquisa e extensão; políticas de qualificação docente e políticas de atendimento ao discente.

Situação de insatisfação dos professores é a participação nas decisões da Universidade, cujos conceitos sofreram um desgaste gradativo desde 2016 e na última avaliação manteve-se inferior à média geral da IES, que é de 2,37. A clareza no funcionamento administrativo da UENP também diminuiu e se encontra abaixo da média geral.

#### d) Pesquisa e pós-graduação

Apesar do corpo docente de Cornélio Procópio aprovar o trabalho da PROPG (3,87), os conceitos da pesquisa e pós-graduação estão abaixo de 2,52. Os menores estão relacionados às atividades de pós-graduação stricto e lato sensu, como se observa:

Tabela 7 – Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CCP – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CCP	CONCEITOS
Políticas para manutenção da pós-graduação s.s.	1,76
Execução dos projetos de pesquisa	1,81
Políticas para criação e expansão da pós-graduação l.s.	1,84
Políticas para criação e manutenção da pós-graduação s.s.	2,05

A análise comparativa do último quadriênio evidencia um crescimento entre 2016 e 2017 e, um decréscimo de 2018 a 2019. Os conceitos de todos os itens posicionam-se abaixo da média geral da UENP.

e) Extensão e cultura

No tocante às atividades de extensão e cultura, o descontentamento do corpo docente supera o da pesquisa e pós-graduação. Dos nove itens avaliados, sete receberam conceitos abaixo ou igual a 2,0, conforme tabela abaixo:

Tabela 8 – Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CCP – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CCP	CONCEITOS
Execução dos projetos de extensão	1,4
Trâmite dos projetos de extensão	1,64
Incentivo à realização de eventos culturais	1,74
Apoio à participação em eventos	1,79
Incentivo à realização de eventos de extensão	1,8
Integração da extensão com o ensino	1,99
Condição e incentivo para o desenvolvimento de projetos de extensão.	2,0

De uma forma geral, observa-se uma elevação nos índices de 2016 a 2018, com uma brusca queda em 2019. Os conceitos de todos os itens estão abaixo da média geral da UENP.

#### f) Pró-reitorias

Os educadores de Cornélio Procópio elogiam o trabalho das pró-reitorias, já que todas contam com conceitos entre 3,76 (PROAF) e 4,09 (PROGRAD) e superam a média geral da UENP. Na realidade, no interregno de quatro anos, nenhuma pró-reitoria recebeu conceito abaixo de 3,5.

#### 5.1.3 Corpo Técnico e Estagiários

O total de 15 agentes universitários e 20 estagiários de Cornélio Procópio avaliaram questões relacionadas à infraestrutura e à gestão. As pró-reitorias somente foram analisadas pelos primeiros.

##### a) Infraestrutura

Os agentes universitários demonstram um certo contentamento com a infraestrutura, embora anseiem por melhorias na segurança e conservação dos banheiros. O quesito segurança, aliás, sofreu queda acentuada especificamente no período 2018-2019 (de 3,29 para 2,4), com número inferior à média da universidade (3,18).

Tabela 9 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos agentes universitários do CCP – 2019

QUESTÕES/AGENTES/CCP	CONCEITOS
Segurança do campus	2,4
Conservação dos banheiros	2,93

O segmento demonstra satisfação com equipamentos de comunicação e informação; equipamentos e materiais para o desenvolvimento das atividades; estrutura física do setor e do campus e serviços de limpeza. Todos estes itens dispõem de conceitos superiores a 3,0. De forma ampla, pela perspectiva do setor técnico, há uma melhoria em quase todos os pontos de infraestrutura - exceto à segurança. Já os estagiários se julgam satisfeitos com o espaço físico, a limpeza e conservação do setor, os equipamentos e materiais para as atividades. As médias conferidas superam o patamar de 3,5.

##### b) Gestão

Os agentes universitários trouxeram, basicamente, as mesmas reivindicações dos anos anteriores, ou seja: programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida; valorização do segmento e participação nas decisões. Além da segurança, é na gestão que se encontram os maiores reclamos do corpo técnico.

Tabela 10 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CCP – 2019

QUESTÕES/AGENTES/CCP	CONCEITOS
Programa de qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida	2,33
Programa de qualificação profissional	2,47
Valorização do servidor	2,47
Participação nas decisões da UENP	2,47
Melhoria da qualidade de vida no trabalho	2,87

Por sua vez, infere-se a satisfação com as próprias atividades; a imagem pública da IES; o cumprimento das metas e objetivos institucionais e, enfim, o protocolo e fluxo de documentos. No quadriênio, observa-se progresso no quantitativo de pessoal no setor, bem como no cumprimento de metas e objetivos institucionais.

Por outro lado, os estagiários deram conceitos elevados (acima de 3,5) para: pagamento em dia da bolsa auxílio; redução da carga horária em época de prova; cumprimento do recesso remunerado; satisfação com o estágio; clareza sobre o funcionamento administrativo; imagem pública da UENP e contribuição para o desenvolvimento local, regional e estadual. Na realidade, os estagiários apenas reclamam do pagamento do vale transporte (conceito 2,05), problema apontado nas avaliações anteriores (2016 e 2017) e que permanece sem solução. Ressalta-se que não se trata de uma dificuldade institucional, já que a reivindicação, que antes aparecia nos demais campi (em 2016), foi atendida em Jacarezinho e Bandeirantes. Portanto, o protesto pelo pagamento tempestivo do vale transporte é um problema isolado do Campus de Cornélio Procópio.

### c) Pró-Reitorias

Os agentes universitários, assim como os professores, aprovam o trabalho das pró-reitorias: todos os conceitos variam de 3,73 (PROAF) a 3,87 (PROPAV), com uma ligeira elevação no lapso 2016-2019.

## 5.2 CAMPUS LUIZ MENEGHEL DE BANDEIRANTES

O Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes é formado pelo Centro de Ciências Agrárias (Agronomia e Medicina Veterinária), Centro de Ciências Biológicas (Ciências Biológicas e Enfermagem) e Centro de Ciências Tecnológicas (Sistemas de Informação, Ciências da Computação

e Computação). Os conceitos expostos nas tabelas são referentes ao corpo discente, docente, agentes universitários e estagiários do Campus de Bandeirantes.

### 5.2.1 Corpo Discente

No Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes, o número de graduandos que responderam os “questionários” da avaliação institucional subiu de 267 (206) para 405 (2019), o que revela uma maior valorização do processo.

#### a) Infraestrutura

No Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes estão presentes inúmeros setores (como Setor de Engenharia e Desenvolvimento Agrário, Setor de Biotecnologia, Setor de Produção Vegetal) que contam com diferentes realidades. Os cursos ofertados, muitas vezes, compartilham as estruturas, o que implica em análise cuidadosa das particularidades.

Como pontos críticos, os discentes de Bandeirantes apontaram praticamente os mesmos de Cornélio Procópio: equipamentos dos laboratórios; laboratórios de informática; iluminação e segurança e salas pouco arejadas. O número de exemplares na biblioteca, apesar de mostrar melhoria, ainda é insuficiente na opinião dos acadêmicos.

Tabela 11 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CLM – 2019

QUESTÕES/ALUNOS/CLM	NOTAS
Laboratórios (condições dos equipamentos)	1,54
Laboratórios de informática	1,63
Laboratórios (número de equipamentos)	1,68
Iluminação do campus	2,62
Segurança	2,72
Salas arejadas	2,73
Biblioteca: número de exemplares das obras	2,76
Acesso ao portal da UENP	2,75

De forma geral, os estudantes aprovam as salas de aula, em especial quanto à amplitude e limpeza. Como destaque, nos últimos quatro anos, denota-se a melhora na conservação do campus.

#### b) Serviços

Os discentes estão relativamente satisfeitos com o atendimento da secretaria acadêmica, telefonista, protocolo, serviço de fotocópia e biblioteca. Os números são superiores a 3,0 e inferiores a 3,5. Não há destaques positivos e todos os serviços sofreram uma tênue diminuição nos conceitos.

#### c) Gestão

Os acadêmicos mantêm uma relativa satisfação com os quesitos avaliados sob o título “gestão”, como: benefícios da comunidade pelas atividades práticas; divulgação das normas, eventos e projetos; incentivo à iniciação científica; imagem pública da UENP e contribuição da UENP para o desenvolvimento local, regional e estadual (este último é o único conceito acima de 3,5). No entanto, o quadriênio revela uma progressiva diminuição em todos os setores pesquisados.

### 5.2.2 Corpo Docente

O número de professores participantes da avaliação subiu de 79 (2016) para 107 (2019).

#### a) Infraestrutura

Assim como nos anos anteriores, acerca da infraestrutura, a análise expõe a necessidade de investimentos nos laboratórios (inclusive de informática), segurança e iluminação do campus, segundo a opinião do corpo docente, que não difere da opinião do corpo discente.

Tabela 12 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CLM – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CLM	NOTAS
Laboratórios (condições dos equipamentos)	1,38
Laboratórios (número de equipamentos)	1,52
Laboratórios de informática	2,08
Segurança do campus	2,63
Iluminação do campus	2,79

De certa forma, verifica-se o contentamento com as salas de aula, particularmente, no tocante à iluminação, amplitude, limpeza e ao mobiliário e, também, quanto às instalações da biblioteca. Os conceitos de todos estes itens estão na faixa 3,5 - 4,0.

Nos últimos anos, constatam-se melhorias na biblioteca, tanto na qualidade do acervo como no número de exemplares.

## b) Serviços

Os docentes elogiam os atendimentos: secretaria acadêmica (3,83), telefonista (3,91), protocolo (3,72), serviço de fotocópia (4,1) e biblioteca (3,87). Não há, pois, conceitos inferiores a 3,5, o que se repete desde o ano de 2016.

## c) Gestão

Os menores conceitos correspondem às práticas que estimulam a melhoria do ensino, às inovações didático-pedagógicas e ao uso de novas tecnologias no ensino; às políticas de atendimento às pessoas com deficiência e à participação nas decisões da UENP.

Tabela 13 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos professores do CLM – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CLM	CONCEITOS
Atendimento às pessoas com deficiência	2,67
Participação nas decisões da UENP	2,67
Práticas de melhoria do ensino	2,98

Apresentam resultados positivos (conceitos iguais ou superiores a 3,5) os seguintes pontos: divulgação das normas e do PDI; mudanças no ensino a partir das decisões colegiadas; políticas de qualificação e titulação docente; satisfação com as atividades que desenvolve e clareza sobre o funcionamento administrativo da UENP.

Vale destacar a considerável elevação nas políticas de atendimento aos discentes que saltou de 1,94 para 3,15 nos últimos quatro anos – situação que também aparece no Campus de Cornélio Procópio. É possível que o aumento esteja relacionado à criação do Núcleo de Assistência Social e Psicológico (NASP).

## d) Pesquisa e pós-graduação

A tabela abaixo apresenta os menores conceitos conferidos pelo corpo docente às atividades de pesquisa e pós-graduação:

Tabela 14 - Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CLM – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CLM	CONCEITOS
Políticas para a criação e a expansão da pós-graduação lato sensu.	1,98
Políticas para a manutenção da pós-graduação stricto sensu.	2,0
Políticas para a criação e a expansão da pós-graduação stricto sensu.	2,18
Execução dos projetos de pesquisa	2,27
Incentivo à realização de eventos científicos	2,52

Os conceitos de todos os itens avaliados estão abaixo de 3,0. No entanto, ao contrário do Campus de Cornélio Procópio, a análise comparativa 2016-2019 comprova uma pequena melhora nas atividades de pesquisa e pós-graduação, segundo os professores do Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes, particularmente nas políticas para a criação, expansão e manutenção da pós-graduação stricto sensu.

#### e) Extensão e cultura

Os resultados da extensão são semelhantes aos da pesquisa, com basicamente todos conceitos entre 1,94 (incentivo à realização de eventos culturais) e 2,99 (relevância dos projetos para a sociedade e o desenvolvimento local, regional e estadual).

Tabela 15 - Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CLM – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CLM	CONCEITOS
Incentivo à realização de eventos culturais.	1,94
Incentivo à realização de eventos de extensão.	2,16
Execução dos projetos de extensão	2,19
Apoio na participação em eventos de extensão	2,21

As situações avaliadas caíram de 2016 a 2019, como acontece com incentivo à realização dos eventos de extensão que passou de 2,65 (2016) para 2,16 (2019).

#### f) Pró-reitorias

Os docentes do Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes demonstram uma aprovação generalizada dos trabalhos realizados pelas pró-reitorias, já que todos os conceitos estão entre 3,17 (PRORH) e 3,82 (PROGRAD). Contudo, a análise demonstra uma ascensão no período 2016-2018

seguido de um desgaste entre 2018 - 2019. Frise-se, ademais, que todos os conceitos atribuídos pelos professores de Bandeirantes se mostram inferiores à média geral dos campi.

### 5.2.3 Corpo Técnico e Estagiários

Participaram da pesquisa sobre as condições da infraestrutura, gestão e das pró-reitorias 37 agentes universitários e 9 estagiários.

#### a) Infraestrutura

Os agentes universitários aprovam a infraestrutura do campus, pois os conceitos são superiores a 3,5, com duas exceções: segurança do campus (3,41) e equipamentos e materiais disponíveis para o desenvolvimento das suas atividades (3,46). Sob o ponto de vista do segmento, nos últimos anos, observa-se uma melhora generalizada na infraestrutura, com destaque para a iluminação do campus. Na mesma esteira, os estagiários atribuíram conceitos superiores a 4,0 para todos os aspectos avaliados, os quais ultrapassam as médias da UENP no ano de 2019.

#### b) Gestão

Na gestão, os agentes universitários atribuíram conceitos abaixo de 3,0 para os seguintes itens: programa de qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida; participação nas decisões da UENP e circulação de informação no interior da UENP.

Cumprir registrar uma queda global em praticamente todos os itens, especialmente nos programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida.

Tabela 16 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CLM – 2019

QUESTÕES/AGENTES/CLM	CONCEITOS
Programa de qualificação profissional	2,57
Programa de qualificação profissional e de melhoria na qualidade de vida	2,68
Participação nas decisões na UENP	2,76
Circulação de informações na UENP	2,89

Apesar das críticas, o corpo técnico apresenta uma elevada satisfação com suas atividades e com a imagem pública da UENP na sociedade.

Os estagiários demonstram significativo contentamento com a gestão, já que o menor conceito é dado à oferta de cursos e palestras (3,78) e o maior é para a satisfação com o estágio (5,0).

Aliás, quanto à satisfação com o estágio, o conceito máximo (5,0) se repete desde o ano de 2016, o que demonstra a valorização do segmento.

#### c) Pró-reitorias

Os agentes universitários lotados no Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes, assim como os docentes, sentem-se relativamente satisfeitos com a atuação das pró-reitorias: os conceitos variam de 3,24 (PRORH) a 3,76 (PROGRAD e PROPG).

Registra-se que, em 2019, tais conceitos permanecem inferiores à média da UENP.

### 5.3 CAMPUS DE JACAREZINHO

É importante destacar que o Campus de Jacarezinho apresenta quatro centros de estudos: Centro de Ciências da Saúde (Educação Física, Fisioterapia e Odontologia); Centro de Ciências Humanas e da Educação (Ciências Biológicas, Filosofia, História, Matemática, Pedagogia); Ciências Sociais Aplicadas (Direito), Centro de Letras, Comunicação e Artes (Letras – Espanhol e Letras – Inglês). Os centros dispõem de realidades distintas, o que impõe uma análise individualizada e que será efetuada em momento oportuno, considerando-se as especificidades de cada unidade, em especial, no tocante à infraestrutura. A princípio estão expostos os conceitos do Campus de forma ampla, mas com uma avaliação separada por segmentos da comunidade universitária.

#### 5.3.1 Corpo Discente

No Campus de Jacarezinho, o corpo discente revelou louvável crescimento na participação: o número de avaliadores saltou de 251 (2016) para 944 (2019). Foram objeto de análise a infraestrutura, os serviços e a gestão.

#### a) Infraestrutura

Os discentes apontaram como pontos críticos, exatamente os mesmos do Campus de Cornélio Procópio e do Campus Luiz Meneghel, de Bandeirantes.

Tabela 17 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos estudantes do CJ – 2019

QUESTÕES/ALUNOS/CJ	NOTAS
Laboratórios (condições dos equipamentos)	1,09
Laboratórios (número de equipamentos)	1,11
Laboratórios de informática	1,15

A análise comparativa entre 2016 e 2019 demonstra uma ligeira melhora nos laboratórios, mas ainda insuficientes. No entanto, na opinião dos estudantes, verifica-se um notável progresso nas salas de aula (arejadas, iluminadas, amplas, limpas, conservadas, com boa acústica, mobiliários adequados e recursos audiovisuais), nas bibliotecas (qualidade do acervo, número de exemplares, instalações, sistema de busca), no campus (limpeza, conservação, iluminação e segurança) e nos banheiros (limpeza e conservação). Todos os itens tiveram uma elevação de pelo menos meio (0,5) ponto nos conceitos no último quadriênio. Enfim, segundo os acadêmicos, é o campus que apresenta maior avanço na infraestrutura.

#### b) Serviços

Os conceitos dos serviços comprovam um relativo contentamento discente com os atendimentos da secretaria, telefonista, protocolo, fotocópia e biblioteca. É oportuno ressaltar que todos os atendimentos mencionados tiveram acréscimo de 2016 a 2019, como acontece com o serviço de fotocópia que passou de 2,27 para 3,17.

#### c) Gestão

Quase todos os itens avaliados como “gestão” receberam conceitos superiores à 3,5 (com exceção da divulgação de normas, eventos e projetos) e tiveram majoração no interregno 2016-2019. Da mesma maneira que a infraestrutura, a gestão expõe uma crescente satisfação dos acadêmicos do Campus de Jacarezinho.

### 5.3.2 Corpo Docente

O número de docentes participantes da avaliação institucional subiu de 42 (2016) para 93 (2019).

#### a) Infraestrutura

O corpo docente atribuiu os conceitos abaixo:

Tabela 18 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos professores do CJ – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CJ	NOTAS
Laboratório (condições dos equipamentos)	1,34
Laboratório (número dos equipamentos)	1,46
Laboratório de informática	1,95
Sala dos professores	2,66
Espaço físico de permanência	2,82
Acesso aos equipamentos de comunicações	2,97
Espaço físico de pesquisa/extensão	2,98

No que se refere à infraestrutura, a avaliação do corpo docente do Campus de Jacarezinho, em termos gerais, não difere dos demais campi. Os professores entendem como importante a melhoria dos laboratórios e das bibliotecas, sendo mais urgentes os investimentos nos primeiros. De forma ampla, há satisfação com a estrutura das salas de aula (arejadas, iluminadas, amplas, limpas, conservadas, com boa acústica, mobiliários adequados e recursos audiovisuais suficientes), bibliotecas (qualidade dos acervos, instalações) e campus (limpo, conservado, iluminado e seguro). Destacam-se a qualidade e a quantidade do acervo bibliográfico que receberam investimentos.

#### b) Serviços

Os atendimentos (secretaria, telefonista, protocolo, fotocópia e biblioteca) mostram a opinião positiva do corpo docente, com conceitos superiores a 3,5. O atendimento da biblioteca e o serviço de fotocópia tiveram considerável majoração no quadriênio 2016-2019.

#### c) Gestão

No que concerne à gestão, os docentes do Campus de Jacarezinho – da mesma forma que Cornélio Procópio, reclamam maior participação nas decisões da UENP. O item sofreu uma queda

de 0,6 no período 2016-2019. No entanto, a maioria dos quesitos teve alta e observou-se a satisfação docente com as próprias atividades, bem como: mudança no ensino a partir das decisões colegiadas; imagem da UENP; relação da grade com as demandas sociais; divulgação das normas e do PDI; políticas de qualificação e titulação docente e integração entre ensino, pesquisa e extensão. Conforme apontado pelos docentes dos Campus de Cornélio Procópio e Luiz Meneguel de Bandeirantes, notou-se melhoria nas políticas de atendimento ao discente, provavelmente em razão da criação do NASP.

#### d) Pesquisa

Referente à pesquisa e pós-graduação, os professores atribuíram os menores conceitos aos itens abaixo:

Tabela 19 - Menores conceitos de pesquisa e pós-graduação atribuídos pelos professores do CJ – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CJ	CONCEITOS
Políticas para a manutenção da pós-graduação stricto sensu.	2,28
Execução dos projetos de pesquisa na UENP.	2,38
Políticas para a criação e a expansão da pós-graduação lato sensu.	2,48
Trâmite dos projetos de pesquisa.	2,59
Políticas para a criação e a expansão da pós-graduação stricto sensu.	2,61
Integração da pesquisa com a atividade de ensino da UENP.	2,89
Condições e incentivo para o desenvolvimento da pesquisa pelo professor.	2,9

Apesar de muitos itens terem seus conceitos diminuídos em 2019, eles se encontram acima da média geral da Universidade.

## e) Extensão

No Campus de Jacarezinho, os menores conceitos atribuídos à extensão e à cultura acham-se elencados na tabela abaixo:

Tabela 20 - Menores conceitos de extensão e cultura atribuídos pelos professores do CJ – 2019

QUESTÕES/DOCENTES/CJ	CONCEITOS
Execução dos projetos de extensão na UENP	2,49
Apoio na participação em eventos de extensão	2,75
Incentivo à realização de eventos culturais	2,9
Trâmite dos projetos de extensão	2,94

Os demais itens contam com conceitos entre 3,0 e 3,5, com leve aumento em algumas situações e diminuição em outras. A maior satisfação com a extensão se encontra no Campus de Jacarezinho.

## f) Pró-reitorias

Seguindo a mesma linha dos demais campi, os professores aprovam os trabalhos das pró-reitorias, com conceitos não inferiores a 3,5.

## 5.3.3 Corpo Técnico e Estagiários

A participação na “Avaliação Institucional de 2019” foi de 13 agentes universitários e 31 estagiários.

## a) Infraestrutura

No tocante à infraestrutura, os agentes mostram uma relativa satisfação, sendo que os menores conceitos (de 3,0 a 3,5) são referentes à segurança do campus, aos equipamentos e materiais para suas atividades, acesso aos equipamentos de comunicação e informação. As demais médias superam 3,5. Com acréscimos, de 2016-2019, são mencionados: limpeza do setor, conservação dos banheiros e iluminação do campus. Há queda no acesso aos equipamentos de comunicação.

Os estagiários elogiam a limpeza e a conservação do setor onde trabalham (superiores a 3,5) e, entendem medianos as condições do espaço físico, os equipamentos e materiais disponíveis para

as suas atividades. Mas, todos os conceitos encontram-se em ligeira queda e abaixo da média da UENP.

#### b) Gestão

Os agentes universitários do Campus de Jacarezinho atribuíram os menores conceitos para:

Tabela 21 - Menores conceitos de gestão atribuídos pelos agentes universitários do CJ – 2019

QUESTÕES/AGENTES/CJ	CONCEITOS
Programa de qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida	2,67
Programa de qualificação profissional	2,83
Valorização do servidor	2,89
Participação nas decisões da UENP	2,89

As reivindicações dos agentes universitários basicamente são as mesmas nos três campi: almejam políticas de qualificação profissional, melhorias da qualidade de vida, maior valorização do servidor e participação nas decisões da UENP. Contudo, referidos itens estão em processo de elevação, o que comprova uma maior preocupação dos gestores com os “técnicos” do Campus de Jacarezinho. Na esteira, o corpo técnico se sente satisfeito com as atividades e elogiam a imagem pública da UENP na sociedade, bem como o protocolo e fluxo de documentos e o cumprimento das metas e objetivos institucionais.

Os estagiários atribuíram conceitos superiores a 3,5 em todos os quesitos. Aponta-se que, o problema com o pagamento tempestivo do vale transporte – que existia em 2016 – foi solucionado.

#### 5.4 EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

Atualmente, a UENP oferta 2 cursos de graduação na modalidade a distância: Gestão Pública e Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação em Espanhol. O primeiro curso é ofertado em sete polos localizados nos municípios de Assaí, Bandeirantes, Congonhinhas, Ibaiti, Jacarezinho, Jaguariaíva e Siqueira Campos. O segundo é ofertado em Bandeirantes, Cândido de Abreu, Congonhinhas, Ibaiti, Iretama, Jacarezinho, Jaguariaíva e Siqueira Campos. Pelas particularidades dos cursos da modalidade a distância, a análise será efetuada por curso – e não por campus. É oportuno lembrar que é a primeira vez que a CPA aplicou os questionários da avaliação institucional aos estudantes do EaD, o que se deu em atendimento às observações dos avaliadores consignadas no

Relatório de Recredenciamento EaD, de 2019. Os docentes e tutores não participaram da análise, o que será oportunizado no ano de 2020.

#### 5.4.1 Gestão Pública

Na “Avaliação Institucional 2019”, participaram 64 discentes, os quais responderam questões referentes à infraestrutura, serviços e gestão.

##### a) Infraestrutura

O corpo discente do curso de Gestão Pública, ofertado na modalidade EaD, na mesma linha acima exposta, atribuiu conceitos inferiores a 2,0 à quantidade e à qualidade dos equipamentos dos laboratórios, bem como aos laboratórios de informática.

Tabela 22 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos discentes de Gestão Pública – 2019

QUESTÕES/DISCENTES/GESTÃO PÚBLICA	CONCEITOS
Laboratório de informática	1,44
Laboratório: condições dos equipamentos	1,52
Laboratório: número de equipamentos	1,86

Todos os demais itens receberam conceitos entre 4,0 e 4,5, o que demonstra satisfação com a infraestrutura dos polos de apoio presenciais, como salas de aula, banheiros, bibliotecas etc.

##### b) Serviços

Os discentes se mostram satisfeitos com os serviços de secretaria (4,42), telefonista (4,30), protocolo (4,36), fotocópia (4,36) e biblioteca (4,34).

##### c) Gestão

Mais uma vez, na gestão, os conceitos revelam a satisfação dos estudantes: o menor é 4,13 (benefícios das atividades práticas para a comunidade externa) e o maior 4,56 (imagem da UENP na sociedade).

#### 5.4.2 Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação em Espanhol

Os questionários foram respondidos por 53 estudantes do curso.

#### a) Infraestrutura

Os estudantes da Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação em Espanhol, ofertado na modalidade EaD, atribuíram conceitos inferiores a 2,0 aos laboratórios – inclusive de informática, como demonstra a tabela abaixo:

Tabela 23 - Menores conceitos de infraestrutura atribuídos pelos discentes da Segunda Licenciatura em Letras: Espanhol – 2019

QUESTÕES/DISCENTES/GESTÃO PÚBLICA	CONCEITOS
Laboratório: número de equipamentos	1,02
Laboratório: condições de equipamentos	1,52
Laboratório de informática	1,25

Todos os demais itens receberam conceitos que vão de 4,09 (número de exemplares na biblioteca) a 4,49 (limpeza das salas), comprovando a satisfação dos estudantes com a infraestrutura dos polos de apoio presenciais. É interessante observar que os melhores conceitos para a infraestrutura foram atribuídos pelo corpo discente dos cursos a distância.

#### b) Serviços

Os serviços receberam ótimas avaliações por partes dos estudantes do curso de Segunda Licenciatura em Letras: secretaria (4,51), telefonista (4,47), protocolo (4,47), fotocópia (4,26) e biblioteca (4,42).

#### c) Gestão

Os estudantes do curso Segunda Licenciatura em Letras: Espanhol elogiam as atividades práticas (4,30), os meios de comunicação (4,49) e a iniciação científica (4,47). Ademais, eles são os alunos da UENP que atribuíram os maiores conceitos à imagem da UENP na sociedade (4,47) e à importância da IES para o desenvolvimento local, regional e estadual (4,72).

## 6 RESULTADOS FINAIS

Após a apresentação dos números da “Avaliação Institucional 2019” e uma análise do quadriênio, elencam-se os resultados finais obtidos, conforme o roteiro sugerido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Esta parte do relatório está organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004. As fragilidades e potencialidades tomam por base primordialmente os dados da autoavaliação, mas aproveitam informações de outros procedimentos e instrumentos como avaliação externa in loco para o credenciamento EaD, Relatório de Acompanhamento dos Egressos, Índice Geral de Cursos e outros. Emprega, ainda, elementos coletados e organizados a partir do PDI 2019-2023, de acordo com a identidade da Instituição.

A comparação dos resultados da “Avaliação Institucional 2019” com os números das pesquisas anteriores permite identificar os itens que tiveram evolução, regressão e aqueles que exigem investimentos, respaldando o planejamento institucional e os demais processos de gestão.

### 6.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO 1)

O presente tópico analisa e sintetiza os diversos procedimentos avaliativos - internos e externos, relacionando-os com a evolução institucional e com o desenvolvimento do próprio processo avaliativo. Aborda, particularmente, fragilidades e potencialidades da autoavaliação.

#### 6.1.1 Planejamento e Avaliação (Dimensão 8)

Um dos maiores pontos positivos do processo de autoavaliação institucional é o aumento do número de participantes, particularmente discentes e docentes, no último quadriênio. A referida elevação demonstra a confiança da comunidade universitária na autoavaliação, confiança esta que vem sendo construída gradualmente desde 2011, quando aprovada a Resolução nº 001/2011 pelo Conselho Universitário - CONSUNI<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> A Resolução nº 001/2011 – CONSUNI/UENP contém as normas para a constituição e o Regimento Interno da CPA/UENP.

Outro fato relevante foi incluir os estudantes dos cursos de graduação de Gestão Pública e Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação Espanhol, ofertados na modalidade a distância. A análise, que atendeu ao apontamento da avaliação externa, deve se estender aos professores e tutores, no ano de 2020. Os relatórios das avaliações individuais dos professores foram disponibilizados aos próprios interessados e aos coordenadores de curso, antes do início do ano letivo de 2020, em área restrita, com acesso por meio de senha. Já os resultados gerais serão disseminados em eventos específicos e por meio da página da UENP, no primeiro semestre do corrente ano, visando uma maior apropriação pela comunidade universitária, conforme observado pelos avaliadores da verificação in loco – na ocasião do credenciamento EaD.

No que concerne à comunidade externa, no ano de 2019, foi elaborado o Relatório de Acompanhamento dos Egressos, pela Diretoria de Avaliação Institucional em conjunto com a Diretoria de Planejamento, a partir de dados coletados no período de julho de 2017 a setembro de 2019, por meio do Portal do Egresso da UENP (link: <https://uenp.edu.br/egresso>). A participação foi de 475 egressos e algumas informações levantadas na pesquisa são incorporadas ao presente relato.

Outra avaliação em andamento abrange os desistentes, pesquisa de fluxo contínuo, com estudantes que trancaram a matrícula, visando detectar as incongruências nos cursos e possibilitar a melhoria de sua qualidade. Logo, a pesquisa permitirá levantar os motivos de evasão, aumentar o índice de aproveitamento das vagas ofertadas e orientar as políticas de atendimento aos estudantes. Quanto aos indicadores de qualidade, pela primeira vez, a UENP obteve a faixa 4, do Índice Geral de Cursos (IGC). O índice do triênio 2016-2018 é o melhor resultado que atingiu até agora, passando a integrar um grupo no qual estão 21,3% das instituições brasileiras de ensino superior, o que representa um avanço na qualidade de ensino dos cursos de graduação e de pós-graduação stricto sensu. Conforme gráfico do IGC da UENP é possível perceber que o indicador encontra-se em ascensão desde 2014 (link: <https://uenp.edu.br/dados-avaliativos>). A elevação do índice é resultado de melhorias como capacitação docente, infraestrutura, condições de trabalho docente; bem como do empenho da comunidade universitária. O Conceito Institucional EaD (CI – EaD) obtido no ano de 2019, também é 4,0.

Quanto aos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), no triênio 2016-2018, a UENP apresenta: 3,7% dos cursos com conceito 1; 3,7% com conceito 2; 55,6% com conceito 3; 29,6% com conceito 4 e 7,4% com conceito 5.

O conceito dos programas de mestrado em Agronomia e Profissional em Ensino apresentam conceito CAPES 3; os cursos de mestrado e doutorado em Direito, bem como o mestrado Profissional

em Letras (ProfLetras) têm conceito 4. Como forma de divulgar os resultados dessas avaliações para a comunidade interna e externa, a UENP mantém uma página denominada “UENP EM NÚMEROS” (link: <https://uenp.edu.br/uenp-dados>), com painel de indicadores avaliativos da UENP e de cursos, por meio de gráficos que revelam a evolução dos conceitos. O PDI 2019-2023 aborda a avaliação no capítulo 11 (p. 137-143), contemplando autoavaliação, avaliação de desempenho dos estudantes, avaliação dos egressos e dos desistentes. Conforme o documento, os dados gerados nos processos avaliativos auxiliam no planejamento estratégico institucional.

Tecidas tais considerações e, especificamente sobre a “Avaliação Institucional 2019”, podem ser citadas as seguintes **potencialidades**:

- aumento do número de docentes e agentes universitários participantes no período 2016-2019;
- inclusão dos estudantes dos cursos de Gestão Pública e Segunda Licenciatura em Letras: Espanhol (EaD);
- disponibilização dos relatórios individuais aos professores e coordenadores de curso.

Como maiores **fragilidades** da “Avaliação Institucional 2019”, mencionam-se:

- atraso no “preparo” do sistema e, conseqüentemente, na aplicação dos questionários;
- retardo na distribuição das chaves de acesso (senhas);
- carência de pessoal técnico para auxiliar a CPA durante o processo;
- resistência de alguns coordenadores ao processo avaliativo.

O relatório elaborado por ocasião do credenciamento EaD da Instituição, em 2019, destacou alguns **pontos a serem corrigidos** no processo avaliativo:

- não apropriação do relato institucional por toda a comunidade universitária;
- ausência dos acadêmicos do EaD e da sociedade civil organizada no processo avaliativo;
- ausência de mudanças inovadoras na autoavaliação.

É oportuno mencionar que, para atender ao sugerido pela comissão de avaliação externa e aperfeiçoar o processo avaliativo, planeja-se para os próximos anos as seguintes ações:

- substituição ou renovação de mandato dos membros da CPA;
- inclusão de um membro da comunidade externa na CPA;
- adoção de um novo software online de avaliação institucional;

- realização de eventos para divulgar os resultados das avaliações à comunidade universitária, incluindo os cursos de Gestão Pública e Segunda Licenciatura em Letras: Habilitação Espanhol;
- inclusão dos docentes e tutores do EaD na “Avaliação Institucional 2020”;
- inclusão dos discentes e docentes da pós-graduação lato sensu e stricto sensu nas próximas avaliações;
- aplicação dos questionários para a comunidade externa;
- inserção de questões sobre internacionalização e sustentabilidade financeira nos instrumentos;
- realização de uma autoavaliação dos cursos de graduação;
- acompanhamento da avaliação dos objetivos e metas do PDI;
- acompanhamento da avaliação de desistentes e de egressos.
- elaboração de um relatório contendo uma análise comparativa dos dez últimos anos (2011-2021).

Uma reflexão crítica da “Avaliação Institucional 2019” será realizada em reunião com a CPA e, também, na oportunidade de divulgação dos resultados, ouvindo-se a comunidade universitária.

## 6.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO 2)

No presente eixo, optou-se por tratar da missão e do plano de desenvolvimento institucional (dimensão 1), responsabilidade social da instituição e comunicação com a sociedade (dimensão 4).

Adianta-se que a avaliação externa para o recredenciamento EaD atribuiu conceitos máximos (4 e 5) para os itens correspondentes ao desenvolvimento institucional, com exceção da relação PDI e política institucional para a modalidade EaD (2,0), situação que foi corrigida no PDI 2019-2023.

### 6.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1)

A missão da UENP é “promover formação de excelência e produção do conhecimento por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, seguindo princípios éticos, inclusivos e sustentáveis, a fim de contribuir para o desenvolvimento regional e global”. Tanto a missão como os objetivos, as

metas e os valores estão expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2019-2023), disponível na página da UENP (<https://uenp.edu.br/doc-propav/propav-documentos-1>). O documento contém, ainda, as políticas de ensino - graduação e pós-graduação, pesquisa, extensão, EaD e outras.

A elaboração do PDI foi coordenada pela Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional (PROPAV) e teve participação de todas as instâncias da comunidade universitária, com abertura de consulta pública ao documento preliminar, análise de sugestões e reivindicações públicas. O PDI 2019-2023 relata o cumprimento de objetivos e metas previstas no PDI 2012-2017 (p. 69-75). Ademais, o próprio documento prevê sua avaliação anual coordenada pela PROPAV e sob orientação da CPA.

A construção coletiva e disseminação desse documento é reafirmada na última autoavaliação. Os docentes e agentes universitários atribuíram conceitos à questão sobre “divulgação das normas (resoluções e portarias) e PDI” e a média geral no quadriênio aumentou entre os primeiros (de 3,57 para 3,83), o que não aconteceu com os segundos (de 3,33 para 3,22).

No tocante ao cumprimento dos objetivos e metas institucionais, observa-se uma elevação na opinião dos professores de Cornélio Procópio, Jacarezinho e Bandeirantes (média de 3,23 para 3,40). Quanto aos agentes universitários, a média cresceu de 3,26 para 3,62 (com exceção no Campus de Bandeirantes, que não apresentou melhora).

As **potencialidades** são:

- divulgação das normas (resoluções e portarias) e do PDI, na opinião docente (CCP, CJ);
- cumprimento dos objetivos e metas institucionais (CCP, CJ e CLM).

Portanto, em 2019, na avaliação dos corpos docente e técnico, a divulgação das normas e do PDI, bem como o cumprimento de objetivos e metas institucionais, se mostram satisfatórias, com conceitos entre 3,0 e 4,0.

## 6.2.2 Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3) e Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4)

O PDI 2019-2023 traz no item 8.1 (p. 89) um item específico para a responsabilidade social da UENP. Abrange a implantação, desde 2016, de reserva de vagas para alunos de escola pública (cotas sociais) e de escola pública que se autodeclaram negros (cotas raciais), assim como a criação da Comissão para Estudo de Ações Afirmativas (Portaria GR 376/2016). Observa-se, também, nos

itens seguintes a política ambiental da instituição, política em relação aos direitos humanos – incluindo pesquisa e extensão, política de apoio e assistência estudantil, acessibilidade e inclusão. O PDI prevê como metas o aumento de projetos de extensão voltados à redução da mortalidade infantil, ao combate do analfabetismo, ao estímulo à economia local etc. Ademais, a UENP apresenta inúmeros projetos que beneficiam a comunidade externa, em áreas como saúde, educação, meio ambiente, cultura, direitos humanos, justiça, tecnologia e produção, comunicação e trabalho.

A “Avaliação Institucional 2019”, na mesma linha das anteriores, investigou se as atividades práticas (estágios e projetos de extensão) atendem e beneficiam a comunidade externa. Os conceitos atribuídos pelos discentes aumentaram de 3,26 (2016) para 3,41 (2019), com destaque positivo para o Campus de Jacarezinho (de 2,95 para 3,67). Em Bandeirantes denota-se uma leve queda (de 3,63 para 3,34).

Outra questão investigada é se a UENP contribui para o desenvolvimento local, regional e estadual. Na opinião discente dos três campi, os conceitos superam 3,5; os docentes, os agentes universitários e estagiários julgam positiva a imagem da UENP na sociedade e sua contribuição para o desenvolvimento local, regional e estadual (médias 3,65; 3,96 e 4,27, respectivamente). Os números aumentaram, exceto na avaliação dos professores de Bandeirantes e dos estagiários de Jacarezinho.

Para os estudantes, os meios de comunicação e informação da universidade (murais, cartazes, sites) atendem satisfatoriamente às necessidades sobre a divulgação de normas, eventos, projetos (média 3,17), com crescimento no Campus de Jacarezinho. Os agentes universitários julgam que a circulação de informação no interior da UENP é mediana (média 3,11), com exceção dos lotados no Campus de Bandeirantes (média 2,89).

Desta forma, são **potencialidades**:

- os benefícios das atividades práticas (estágios e projetos de extensão) para a comunidade externa;
- imagem pública da UENP e sua contribuição para o desenvolvimento local, regional e estadual.

E, para os agentes de Bandeirantes, há **fragilidade** na circulação de informação no interior da UENP.

Enfim, de uma forma geral, é possível concluir pela avaliação positiva e crescente da comunidade universitária quanto à responsabilidade social da UENP e comunicação com a sociedade.

### 6.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS (EIXO 3)

O presente eixo engloba as políticas para ensino, pesquisa e extensão (dimensão 2) e as políticas para atendimento aos discentes (dimensão 9). Optou-se por tratar da comunicação com a sociedade (dimensão 4) no tópico anterior.

#### 6.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2)

##### a) Ensino

A princípio, esclarece-se que o PDI 2019-2023, no item Projeto Político Pedagógico Institucional – PPPI (p. 100-135) prevê as políticas de ensino de graduação e pós-graduação - modalidade presencial e EaD, bem como as de pesquisa e extensão.

Quanto à Avaliação Institucional 2019, os acadêmicos avaliaram, em cada disciplina ministrada, questões como apresentação do plano ensino, cumprimento do conteúdo programático, uso de variadas técnicas de ensino, recursos didáticos, aplicação prática do conteúdo teórico, avaliações etc. Os relatórios individuais, como já especificado, foram disponibilizados aos professores e seus coordenadores de curso, visando a autorreflexão e as providências cabíveis para a melhoria do ensino.

Na avaliação dos docentes, são satisfatórias (médias entre 3,0 e 3,5): as práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, as inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias no ensino, bem como a integração entre ensino pesquisa e extensão. Por sua vez, receberam conceitos superiores: as mudanças realizadas no ensino a partir das decisões tomadas nas reuniões do colegiado de curso e a relação da grade curricular com as demandas sociais e as necessidades dos alunos.

Com base nos dados, destacam-se como **potencialidades**:

- benefícios das atividades práticas (estágios e projetos de extensão) para a comunidade externa (CJ);
- mudanças realizadas no ensino a partir das decisões tomadas nas reuniões do colegiado de curso (CCP, CJ);
- relação da grade curricular com as demandas sociais e as necessidades dos alunos (CCP, CJ);

- relação pesquisa, ensino e extensão (CJ).

Por conseguinte, de uma forma geral, as questões relacionadas à dimensão ensino são satisfatórias.

Interessante complementar que os egressos, ao serem perguntados se as disciplinas cursadas na UENP contribuíram para o seu desempenho profissional, responderam: a maior parte delas (56,3%), aproximadamente todas (19,0%), aproximadamente a metade delas (17,5%), a menor parte (6,5%) e nenhuma (0,6%)<sup>7</sup>. Enfim, o ponto de vista dos egressos confirma a satisfação com o ensino.

#### b) Pesquisa e pós-graduação

Os discentes dos três campi acreditam que a UENP incentiva satisfatoriamente a iniciação científica (3,33). No tocante à pesquisa e pós-graduação, os docentes foram abordados sobre incentivo para desenvolvimento de projetos, apoio à participação em eventos científicos, relação entre pesquisa e desenvolvimento, incentivo à realização de eventos científicos, trâmite e execução dos projetos, integração entre ensino e pesquisa, políticas para criação e manutenção da pós-graduação lato sensu e stricto sensu.

Como relatado em tópicos anteriores, observou-se certa insatisfação docente com as atividades de pesquisa (todas as médias estão abaixo de 3,0), o que é mais acentuada no Campus de Cornélio Procópio, cujo conceito mais elevado foi 2,5 e teve uma queda geral no período 2018-2019.

Logo, as **fragilidades** na dimensão são:

- políticas para manutenção da pós-graduação stricto sensu;
- políticas de criação e expansão da pós-graduação lato sensu;
- execução dos projetos de pesquisa;
- políticas para criação e expansão da pós-graduação stricto sensu;
- trâmite dos projetos de pesquisa;
- condições e incentivo para o desenvolvimento da pesquisa pelo professor;
- incentivo à realização de eventos científicos;
- integração da pesquisa com a atividade de ensino da UENP;
- relação entre a pesquisa e o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

---

<sup>7</sup> Conforme Relatório de Acompanhamento de Egressos, 2019, p. 10-11.

No entanto, os discentes do Campus de Jacarezinho consideram positivo o incentivo à iniciação científica, com destacado aumento no período 2016-2019.

Consideram-se **destaques negativos**:

- incentivo à realização de eventos científicos (CCP);
- trâmite (análise e pareceres de documentos) dos projetos de pesquisa na UENP (CJ);
- integração da pesquisa com a atividade de ensino da UENP (CJ).

Isto posto, verifica-se que a despeito da expansão da pesquisa e pós-graduação na Universidade, tais atividades foram pouco conceituadas na Avaliação Institucional 2019. Cumpre esclarecer que o trabalho da PROPG é elogiado pelo corpo docente e técnico.

#### c) Extensão e cultura

As atividades de extensão e cultura, da mesma forma que as atividades de pesquisa e pós-graduação, receberam conceitos baixos do corpo docente, particularmente no Campus de Cornélio Procópio, cujo maior número foi de 2,16.

**Fragilidades:**

- trâmite (análise e pareceres de documentos) e execução dos projetos de extensão na UENP;
- incentivo à realização de eventos culturais;
- apoio na participação de alunos e professores em eventos de extensão com apresentação e divulgação de trabalhos;
- incentivo à realização de eventos de extensão;
- condição e incentivo para o desenvolvimento de projetos de extensão;
- integração da extensão com as atividades de ensino;
- incentivo à participação de alunos em projetos de extensão;
- relevância dos projetos de extensão para a sociedade e contribuição para o desenvolvimento local, regional e do Estado do Paraná.

Em suma, as maiores fragilidades, junto com a infraestrutura dos laboratórios, encontram-se nas atividades de pesquisa, pós-graduação, extensão e cultura.

#### 6.3.2 Políticas de Atendimento aos Discentes (Dimensão 4)

O PDI 2019-2023 prevê políticas de apoio e assistência estudantil em várias vertentes: suporte pedagógico, permanência estudantil (auxílio permanência na forma de bolsa, acesso à

alimentação de baixo custo, moradia estudantil), suporte de psicólogos e assistentes sociais e recepção de estudantes com necessidades especiais. Em 2017, como parte das ações afirmativas, foi criado o Núcleo de Apoio e Assistência Estudantil que conta com profissionais de psicologia e assistência social. Ademais, a Instituição atende de maneira pontual os estudantes com deficiência ou mobilidade reduzida e prevê, para os próximos anos, a criação do Núcleo de Acessibilidade.

A análise comparativa do último quadriênio demonstra que as políticas de atendimento aos discentes foi percebida pelo corpo docente e recebeu um aumento no Campus de Cornélio Procópio (0,6), de Jacarezinho (0,82) e Luiz Meneghel de Bandeirantes (1,21). Apesar dos números não serem tão altos, aponta-se como um ponto positivo em razão da elevação obtida nos três campi.

Diferentemente, as políticas de atendimento aos portadores de necessidades especiais foram consideradas medianas pelos docentes de Cornélio Procópio e Jacarezinho e criticadas pelos de Bandeirantes.

**Potencialidade:**

- políticas de atendimento aos discentes (psicológicas, pedagógicas, socioeconômicas).

**Fragilidade:**

- políticas de atendimento aos portadores de necessidades especiais (CLM).

Denota-se, enfim, uma certa evolução na dimensão políticas de atendimento aos discentes.

#### 6.4 POLÍTICAS DE GESTÃO (EIXO 4)

No eixo 4 são avaliadas as políticas de pessoal (dimensão 5) e a organização e gestão da instituição (dimensão 6).

##### 6.4.1 Políticas de Pessoal (Dimensão 5)

Por se tratar de autarquia, a regulamentação das atividades do pessoal ocorre especialmente por meio de lei estadual. Inclusive, o quantitativo deve respeitar a legislação vigente e a contratação impõe autorização prévia do Governo do Estado do Paraná.

O PDI 2019-2023, no capítulo 12 (p. 143-153), traz políticas de pessoal para o quinquênio, abrangendo demandas pessoais e de classes para os docentes e agentes universitários, sendo a maior

meta a ampliação do quadro de servidores efetivos. Prevê, ademais, a criação de programas, regulamentações, comissões e benefícios.

#### a) Docentes

Como resultados positivos e negativos da Avaliação Institucional 2019, os docentes citaram:

##### **Potencialidades:**

- satisfação com as atividades que desenvolve (CCP, CJ e CLM);
- políticas de qualificação e titulação docente (CCP, CJ e CLM).

A satisfação com as atividades que desenvolve mostra-se crescente nos últimos quatro anos (CCP e CJ), assim como as políticas de qualificação docente (CCP e CLM). Como complemento ao resultado da autoavaliação, menciona-se o relatório da comissão de avaliação externa para o recredenciamento EaD, que atribuiu conceito máximo (5) para a política de capacitação e formação continuada docente.

##### **Fragilidade:**

- participação nas decisões da UENP (CCP, CJ e CLM).

A participação nas decisões da UENP é item que aparece em gradativa e elevada queda em Cornélio Procópio e Jacarezinho. Como destaque positivo estão as políticas de qualificação docente (CCP) e negativo a participação docente nas decisões da UENP (CCP)

#### b) Agentes universitários

Apesar dos conceitos não serem tão baixos, as maiores reivindicações dos agentes universitários acham-se na “gestão”, seguindo a linha das avaliações anteriores. No entanto, percebe-se uma melhora nos conceitos do programa de qualificação, melhoria de qualidade de vida, valorização do servidor no Campus de Jacarezinho.

##### **Potencialidades:**

- satisfação com as atividades que desenvolve (CCP, CJ, CLM);
- recesso remunerado dos estagiários (CC, CJ e CLM);
- pagamento de bolsa auxílio dos estagiários (CCP, CJ e CLM);
- redução da carga horária no período de provas dos estagiários (CCP, CJ e CLM).

##### **Fragilidades:**

- programa de qualificação profissional (CCP, CJ e CLM);
- valorização do servidor (CCP e CLM);

- programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida (CCP, CJ e CLM);
- melhoria da qualidade de vida no trabalho (CCP);
- participação nas decisões da UENP (CCP, CJ e CLM);
- circulação de informação no interior da UENP (CLM).
- pagamento do vale transporte dos estagiários (CCP);
- política de capacitação e formação continuada para os tutores do EaD.

Observa-se dos dados que a quantidade de trabalhadores no setor, no quadriênio, teve uma melhora no Campus de Cornélio Procópio e queda nos outros dois campi. Acrescenta-se que a política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância recebeu conceito insuficiente (1,0) na avaliação externa voltada o credenciamento EaD. Realmente, no PDI, não constam políticas abrangendo os tutores do EaD. Por isso, foi inserida entre os pontos fracos da IES.

#### 6.4.2 Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6)

A organização da UENP está regulamentada em estatuto, regimentos, resoluções e pode ser observada no PDI (capítulo 7, p. 77-88). Abrange órgãos deliberativos e executivos, tanto da administração central como dos campi. Assim sendo, as deliberações ocorrem em órgãos colegiados autônomos, que têm representação dos vários segmentos da comunidade universitária (docentes, agentes universitários, discentes) e da sociedade civil organizada. Quanto aos órgãos executivos, existem várias instâncias administrativas: administração central, direção de campus, direção de centro e colegiados de curso.

Em 2019, da mesma forma que nos anos anteriores, analisou-se a atuação dos gestores, mas a CPA/UENP adota como princípio o respeito aos direitos fundamentais dos envolvidos no processo e, por tal razão, não são divulgados os resultados das avaliações individuais – apenas disponibilizados para os próprios interessados e superiores hierárquicos. Portanto, para apontar as fragilidades e potencialidades, foram consideradas as médias gerais.

##### **Potencialidades:**

- atuação da reitora e do vice-reitor;
- atuação dos diretores de campus;
- atuação dos diretores de centro de estudos;

- atuação dos coordenadores dos colegiados de curso;
- Pró-Reitoria de Administração e Finanças – PROAF;
- Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PROPG;
- Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – PROEC;
- Pró-Reitoria de Graduação – PROGRAD;
- Pró-Reitoria de Recursos Humanos – PRORH;
- Pró-Reitoria de Planejamento e Avaliação Institucional – PROPAV.

Na avaliação do corpo docente e técnico, é positiva a atual gestão da Universidade, sendo que todas as instâncias e órgãos investigados receberam conceitos superiores à 3,5.

#### **Fragilidades:**

- participação nas decisões da UENP;
- ausência de representação dos tutores EaD nos órgãos colegiados.

Apesar de a comunidade universitária aprovar a atuação dos gestores e de serem as deliberações colegiadas, tanto docentes como agentes universitários almejam uma maior participação nas decisões institucionais. A clareza no funcionamento administrativo não recebeu conceitos negativos (abaixo de 3,0), mas encontra-se em queda nas muitas das análises. Ressalva-se que, embora não tenha sido objeto de questionamento na Avaliação Institucional 2019, percebe-se que os tutores do EaD não têm representação junto aos órgãos deliberativos.

#### 6.4.3 Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)

A UENP é uma autarquia estadual, gratuita, sem fins lucrativos e sua manutenção ocorre, prioritariamente, por meio de recursos oriundos do Governo do Estado do Paraná, previstos e aprovados na Lei Orçamentária Anual. Conta, ainda, com recursos de convênios, além de fontes próprias previstas no seu Estatuto. O PDI 2019-2023, no capítulo 8, intitulado Políticas de Gestão e Sustentabilidade, apresenta demonstrativo de capacidade e sustentabilidade financeira (p. 95-99).

As autoavaliações não contêm questões a respeito da sustentabilidade financeira. No entanto, a comissão de avaliação externa in loco – recredenciamento EaD, atribuiu conceitos máximos (5), com as seguintes conclusões: a) “Todo o orçamento da IES está bem monitorado, com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho institucionalizados e consolidados”; b) “Ficou evidenciado durante a visita in loco, com reuniões com os dirigentes, que o programa

orçamentário leva em conta os relatórios gerados a partir da autoavaliação interna capitaneada pela CPA, e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e disponibilizados, orientando a tomada de decisões internas”.

Isto posto, considera-se potencialidade a sustentabilidade financeira da UENP.

## 6.5 INFRAESTRUTURA FÍSICA (EIXO 5)

No presente tópico, além de questões relevantes de infraestrutura física, há algumas anotações a respeito dos serviços.

### 6.5.1 Infraestrutura Física (Dimensão 7)

A dimensão de infraestrutura física, avaliada pelos alunos, professores, agentes universitários e estagiários, reflete os investimentos realizados no período 2016-2019. Muitos itens tiveram os conceitos elevados e aqueles com aumento ou diminuição igual ou superior a meio (0,5) ponto encontram-se elencados abaixo como destaques positivos e negativos. É fácil perceber que o campus que apresentou maior evolução na infraestrutura foi o de Jacarezinho, particularmente na opinião dos discentes. Os conceitos atribuídos por este segmento tiveram um considerável aumento e algumas questões que são objeto de reclamações nos outros campi já foram solucionadas aqui, como é o caso da segurança e das salas arejadas.

As maiores críticas em infraestrutura se referem aos laboratórios (número e condições dos equipamentos), incluindo os de informática. Aliás, esses três aspectos precisam de investimentos na opinião unânime dos docentes e discentes dos três campi da UENP.

Outro entendimento unânime na opinião dos docentes se verifica quanto aos atendimentos da secretaria acadêmica, do protocolo, da telefonista, da biblioteca e da fotocópia. Referidos serviços foram elogiados pelos professores dos três campi, com conceitos acima de 3,5. Os estudantes, de uma forma geral, consideram os serviços satisfatórios, mas é evidente a melhora no Campus de Jacarezinho, principalmente nos atendimentos do protocolo e da fotocópia.

Segue um resumo das potencialidades, fragilidades, destaques positivos e negativos.

#### **Potencialidades:**

- limpeza e amplitude das salas de aula (CCP, CJ, CLM);
- conservação das salas de aula (CJ);

- salas iluminadas (CJ, CLM);
- salas arejadas (CJ);
- mobiliários das salas de aula (CCP, CJ, CLM);
- instalações da biblioteca (CCP, CJ, CLM);
- limpeza e conservação do setor onde os agentes e os estagiários desenvolvem as atividades (CCP, CJ, CLM);
- espaço físico onde os agentes e estagiários desenvolvem as atividades (CCP, CJ, CLM);
- limpeza do campus (CCP, CJ, CLM);
- conservação do campus (CJ, CLM);
- protocolo e fluxo de documentos (CCP, CJ);
- recursos audiovisuais (CJ);
- qualidade do acervo da biblioteca (CJ);
- iluminação do campus (CJ, CLM);
- conservação dos banheiros (CJ, CLM);
- limpeza dos banheiros (CJ, CLM);
- acesso dos agentes aos equipamentos de comunicação e de informação (CLM);
- acesso dos estagiários aos materiais e equipamentos para suas atividades (CLM) .

**Fragilidades:**

- número e condições dos equipamentos dos laboratórios (CCP, CJ, CLM);
- equipamentos dos laboratórios de informática (CCP, CJ, CLM);
- laboratórios de informática (CCP, CJ, CLM);
- segurança do campus (CCP, CLM);
- salas pouco arejadas (CCP, CLM);
- salas de permanência docente e para atendimento dos alunos (CCP, CJ);
- acesso aos equipamentos de comunicação e informação para os docentes (CCP);
- conservação dos banheiros (CCP);
- equipamentos de informação disponíveis aos docentes (CJ);
- espaço físico para pesquisa e extensão (CJ);
- iluminação do campus (CLM).

**Destaques positivos:**

- qualidade e quantidade do acervo (CCP, CJ, CLM);
- instalações da biblioteca (CCP, CJ);
- conservação dos banheiros (CCP);
- equipamentos de comunicação\* (CCP);
- equipamentos e materiais para as atividades dos agentes e estagiários (CCP);
- serviço de fotocópia (CCP);
- atendimento da secretaria acadêmica (CCP);
- salas arejadas (CJ);
- salas iluminadas (CJ);
- acústica das salas (CJ);
- salas amplas (CJ);
- mobiliário adequado das salas de aula (CJ);
- recursos audiovisuais nas salas de aula (CJ);
- sistema de busca da biblioteca (CJ);
- limpeza das salas (CJ);
- conservação das salas (CJ);
- limpeza do campus (CJ);
- limpeza dos banheiros (CJ);
- conservação dos banheiros (CJ);
- iluminação do campus (CJ, CLM);
- segurança do campus (CJ);
- limpeza do setor (CJ);
- conservação do campus (CLM);
- secretaria acadêmica, telefonista, protocolo, fotocópia, biblioteca (CJ).

**Destaques negativos:**

- equipamentos de informação (CCP);
- equipamentos de comunicação para os agentes (CJ);
- laboratórios de informática (CCP, CJ);
- limpeza das salas (CCP);
- conservação das salas (CCP);
- limpeza do Campus (CCP);

- conservação do Campus (CCP);
- limpeza dos banheiros (CCP);
- iluminação do Campus (CCP);
- segurança (CCP);
- espaço físico para as atividades dos estagiários (CJ).

Complementa-se a opinião da comunidade universitária com a dos egressos participantes da pesquisa, que a respeito da infraestrutura física do curso, a julgaram: boa (50,8%), regular (31,2%), excelente (8,9%), ruim (7,4%) e péssima (1,7%).

## 7 AÇÕES

Aqui nesta seção encontram-se algumas ações que serão desenvolvidas buscando atender aos anseios da comunidade universitária, e dirimir as principais fragilidades apontadas.

### 7.1 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA

Conhecedores desta realidade, a gestão da instituição vem buscando recursos para aquisição de equipamentos novos ao longo dos últimos anos, tendo apresentado a demanda em emendas parlamentares nos anos de 2017, 2018, 2019 e 2020. Entretanto, como os recursos liberados via emendas parlamentares pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE) demoram para ser executados, no exercício de 2019 foi adquirido aproximadamente meio milhão de reais em computadores e distribuídos entre os três campi da UENP e a reitoria. Sabendo-se que este quantitativo atenderá às situações emergenciais, pretende-se continuar o investimento para disponibilização de computadores atualizados e, assim, suprir as demandas pedagógicas e administrativas da instituição.

Destaca-se que, pela particularidade de possuir cursos da área de computação, o Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes recebeu ao longo dos últimos anos (2015 e 2018) 120 novos computadores para compor os laboratórios do CCT (Centro de Ciências Tecnológicas).

## 7.2 EQUIPAMENTOS LABORATORIAIS

Com a realização das ações abaixo elencadas, espera-se iniciar a resolução dos problemas nos laboratórios apontados pelos alunos e professores.

### 7.2.1 Aquisição de Novos Equipamentos

Foram adquiridos novos equipamentos laboratoriais no final de 2019, especialmente novos microscópios e lupas, distribuídos entre os três campi da UENP. Busca-se, ainda, adquirir mais equipamentos ao longo deste e dos próximos anos, para suprir as necessidades apontadas por estudantes e professores.

### 7.2.2 Manutenção de Equipamentos

Cientes de que não basta apenas adquirir novos equipamentos, mas que também é necessário realizar manutenção preventiva e corretiva do parque de máquinas atual, a UENP realizou, durante o ano de 2019, um registro de preços de empresa para manutenção específica de microscópios e lupas. Também, no momento presente, está em fase de elaboração de termo de referência para uma licitação mais ampla visando os demais equipamentos laboratoriais que necessitam de algum tipo de manutenção.

## 7.3 EQUIPAMENTOS DE COMUNICAÇÃO

Em alguns dados levantados pela autoavaliação ficam evidentes algumas deficiências em sistemas de comunicação. Destaca-se, que a UENP tem um projeto elaborado, em fase de negociação para liberação de recursos, voltado à reestruturação da infraestrutura de fibra ótica de todas as unidades da UENP. Após esta melhoria, pretende-se implantar as seguintes medidas.

### 7.3.1 Sistema de Videoconferência

A UENP pretende implantar em todas as suas unidades equipamentos de vídeo conferência que possibilitem uma melhor comunicação entre as unidades, evitando deslocamentos desnecessários.

### 7.3.2 Telefonia

A UENP também pretende implantar um sistema de telefonia que utilize a própria rede de dados e possa gerar maior economicidade, oferecer novas tecnologias, facilitar o fluxo de informações, e assim, melhorar a comunicação dentro da universidade.

### 7.4 SISTEMA DE VIGILÂNCIA POR CÂMERAS DE SEGURANÇA

Ficou evidente a preocupação de diversos segmentos da comunidade universitária com a segurança. Cientes desta preocupação, a UENP está elaborando um projeto de implementação de monitoramento 24 horas, e em tempo real de todas as suas unidades. Almeja-se, dessa maneira, aumentar a sensação de segurança de todos que utilizam as instalações da UENP, bem como agir de maneira preventiva em situações de segurança.

### 7.5 INFRAESTRUTURA DE SALAS DE PERMANÊNCIA E LABORATÓRIOS

A UENP elaborou e aprovou junto com o PDI 2019-2023 um plano diretor. Este documento prevê novas construções, reforma e readequações. A principal obra do plano diretor do CCP era a construção de novos blocos que propiciariam a mudança da Unidade Centro para a Unidade Campus; esta obra está em fase de conclusão e permitirá uma grande reorganização do campus. São praticamente 6.200m<sup>2</sup> de novas áreas e neste espaço existem novas salas de aula, novos laboratórios, novas salas de permanência e espaços administrativos. Ainda, foi realizada a ampliação da biblioteca do campus, com maior espaço para acervo, estudos individuais ou em grupo.

No Campus de Jacarezinho, a exemplo de Cornélio Procópio, há um grande projeto direcionado a unificar o campus em um terreno adquirido em 2008 para este fim, onde já está edificada a Clínica de Odontologia. Também já foi apresentado para a Secretaria de Estado da Saúde (SESA) um projeto para a nova clínica de Fisioterapia. A Secretaria de Obras da PROPAV, também já está elaborando projeto para um Bloco de Suporte, que oferecerá suporte laboratorial aos cursos que se mudarem para este Novo Campus. Ainda, há uma emenda parlamentar, aguardando pagamento que tem por objeto a construção de quatro novas salas de aula no mesmo local. Assim, há um

planejamento escalonado, claramente exposto no Plano Diretor, para se levar os cursos em ordem estabelecida de maneira conjunta entre campus e PROPAV. À medida que os cursos mudarem para o novo campus, encontrarão uma estrutura nova e apropriada para o desenvolvimento de suas atividades, e aqueles que, por hora, permanecerem em nossas unidades mais antigas, terão espaços liberados e poderão acomodar as suas demandas.

O Campus Luiz Meneghel de Bandeirantes tem como ponto principal, no primeiro momento do seu Plano Diretor, a construção de uma Central de Salas, a construção desta liberará espaço nos diversos setores do campus para abrigar novas salas de permanência, laboratórios, espaços administrativos entre outras necessidades apontadas na presente autoavaliação.

## 7.6 E-PROTOCOLO DIGITAL

Uma das fragilidades apontadas neste relatório é o trâmite dos projetos de pesquisa e extensão. Para uma universidade multi-campi, quando se necessita tramitar um projeto em várias instâncias, muitas vezes passando por várias unidades e campi diferentes, isto pode representar um pouco que morosidade e lentidão no processo. Pensando nisto, visando dar mais celeridade e segurança ao trâmite não apenas de projetos de pesquisa e extensão, mas também de processos de todo tipo que tramitam dentro da universidade, que a UENP iniciou em 2019 a implantação do e-protocolo digital, uma ferramenta totalmente online de trâmite de documentos, dispensando o processo físico e mantendo todo processo digital. Este processo garante o trâmite em tempo real, apresenta benefícios como o da assinatura eletrônica e digital, além da validação de documento no sistema online, ainda, possui interligação com outros órgãos da esfera estadual. Assim, acredita-se conseguir maior celeridade e sustentabilidade, gerando economia de tempo e recursos financeiros.

## 8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Roteiro de Autoavaliação Institucional – Orientações Gerais. Brasília. DF. Inep/MEC. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004