FÓRUM PERMANENTE DE APOIO À FORMAÇÃO DOCENTE DO PARANÁ

1 2 3

4 5

6

7

8

9

10 11

12

13

14 15

16 17

18

19

20 21

22

23

2425

26

27

28 29

30 31

32

33

34

35 36

37 38

39

40

41

42

43

44 45

46

47

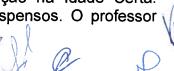
48

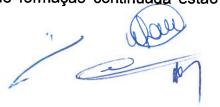
Ata da Reunião Ordinária do Fórum Permanente de Apoio à Formação Docente

Aos dezenove dias do mês de agosto de 2015, com início às 09 horas, realizou-se, no Auditório da Secretaria de Estado da Educação do Paraná, em Curitiba, a Reunião Ordinária do Fórum Permanente de Apoio à Formação Docente do Paraná. Estiveram presentes representantes das seguintes instituições: Secretaria de Estado da Educação do Paraná (SEED); Secretaria de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (SETI); Conselho Estadual de Educação (CEE); Conselho Municipal de Educação (CME); Universidade Federal do Paraná (UFPR); Universidade Estadual do Norte do Paraná (UENP); Universidade Estadual de Maringá (UEM); Universidade Estadual de Londrina (UEL); Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG); Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE); Universidade do Centro-Oeste (UNICENTRO); Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR); Associação Nacional pela Formação dos Profissionais da Educação (ANFOPE); Sindicato dos Trabalhadores em Educação Pública do Paraná (APP/SINDICATO); Confederação Nacional dos Trabalhadores em Educação (CNTE); Instituto Federal do Paraná (IFPR); União dos Dirigentes Municipais da Educação (UNDIME); diretorias e departamentos da Secretaria de Estado da Educação. A Superintendente de Educação da SEED, Fabiana Campos, iniciou a reunião cumprimentando a todos e justificando a ausência da senhora Ana Seres Trento Comin, Secretária de Estado da Educação, em conformidade com o Regimento do Fórum, no Título II - Da Organização, Seção I - Normas Gerais, Art. 5º, que trata da presidência do Fórum, que em conjunto com a Secretária Executiva. Professora Dolores Follador, deu início às apresentações dos presentes acima citados. Em seguida, deu-se sequência ao item I da Pauta: ATA - aprovação da ata da reunião do dia 12/06/2015. Não havendo alterações, a ata foi aprovada por unanimidade. II. Informes Gerais: 1. Justificativas de ausência: Liliam Faria Porto Borges - UNIOESTE; Regina Celia Habib Wipieski Padilha - UNICENTRO; Ana Tiyomi Obara – UEM; Angela Maria de Souza Lima – UEL; Miguel Arcanjo de Freitas Junior - UEPG; Júlio Alberto Agante Fernandes - UENP; Mauricio Alves Mendes -UTFPR; Leonor Dias Paini - UEM; José Oto Konzen - UFFS. 2. Alteração de membros das Instituições: na UNICENTRO, a Professora Miriam Adalgisa Bedin Godoy assume como Titular na cadeira do PARFOR; na UNDIME, a Professora Roberlayne Borges Roballo assume com Titular e o Professor Avanir Mastey assume como Suplente; na UENP, o Professor Júlio Alberto Agante Fernandes assume como Titular a cadeira de Pró-Reitor e a Professora Ana Paula Belomo Castanho Brochado como sua Suplente, o Professor Fabiano Gonçalves Costa assume como Suplente na cadeira UAB. 3. A Professora Dolores informou que foi 💜 assinada e publicada, em 1º de julho, a Resolução n.º 02/2015 CNE/CP das Diretrizes Nacionais para a Formação Inicial e Continuada de Profissionais do Magistério. 4. A professora Gláucia Brito, da UFPR, falou sobre a situação dos cursos de formação continuada da SEB/SECADI, citando o cancelamento dos de Tecnologia na Educação. Matemática е outros. envolvendo. aproximadamente, 9.000 professores. Foram devolvidos os recursos de 2014 e os de 2015 serão aproveitados para programas de Alfabetização na Idade Certa. Portanto, todos os cursos de formação continuada estão suspensos. O professor









Cesar esclareceu que apenas o calendário de 2014 está mantido. Citou-se, ainda, que assumiu uma nova Diretoria de Formação Docente, que os Institutos e Universidades enviaram para consulta a possibilidade de recriar o CONAFOR e os FÓRUNS e excluem os comitês. A política ainda não está clara quanto à formação continuada. A professora Glaucia citou que o SISFOR foi preenchido com o nº de vagas, mas ainda não obtiveram resposta e esperam a aprovação do orçamento. Citou que o comitê pediu para conversar sobre o orçamento, pois alguns cursos foram muito mal avaliados e não se quer a aplicação, e outros formatados pelo governo federal não atendem ao que o Paraná precisa. O que já está definido são os cursos do Pacto. 5. A professora Maria de Fátima, da ANFOPE, citou a importância de pesquisas sobre o PARFOR e pediu listas de endereços para entrar em contato com ex-alunos para realizar uma pesquisa com os concluintes de 2013 do programa. A professora Maria Irene, da UEL, sugeriu que fosse utilizado o Google docs. para o acesso à pesquisa por todos, e sobre as produções dos professores formadores bastava consultar o Lates dos envolvidos. Lembrou, também, que os dados sobre o PARFOR estão disponíveis na página da CAPES, no relatório de Gestão. Não se tem ainda o que falar, pois a única discussão foi o 1º seminário do PARFOR na UEL, de fato muito pouco se tem pensado no PARFOR. Apenas a UEL possui um projeto de pesquisa sobre o PARFOR como política de formação de professores, mas ainda não tem muita coisa. Maurício, da UENP, encerrou pedindo para que se encaminhe por e-mail e ficou definido em plenária que a solicitação de informações da ANFOPE será feita via ofício ao Fórum e que a Secretária Executiva encaminharia a Solicitação aos Coordenadores do PARFOR nas IES. 6. A professora Maria Aparecida, da UNICENTRO, falou que assumiu a Presidência do Fórum Nacional de Coordenadores UAB no lugar da Professora Maria Luisa, da UEM, e citou a crise da UAB, que esta não irá morrer, pois tem mais de 200 mil alunos na universidade, pelo edital nº 75 foram abertas 78000 vagas e para o 2º semestre 48000, que dependem ainda de agendamento político, "não está nada parado no Paraná, mas precisa de respaldo para iniciar os cursos do segundo semestre". O PARFOR não será extinto de forma nenhuma, deve-se criar formas criativas como a Campanha Nacional para a Educação a distância, lançada em audiência pública. Portanto, torna-se importante, neste Fórum, a discussão desses processos de mobilização objetivando parcerias com IES Públicas, formando uma rede em prol dos professores. Citou que foi criada, desde 2013, a Universidade Virtual do Paraná, mas ainda não se estabeleceu. III. Assuntos. 1. Estágio não remunerado para os cursos de graduação. A Professora Maria Luisa manifestou preocupação no que se refere ao Projeto de Lei do Senado n.º 424/2012, que dispõe sobre o estágio de estudantes, para dispor sobre a concessão de bolsa ou outra forma de contraprestação para os estagiários. Citou que a relatora que conduz o projeto defende que todos os estágios sejam remunerados, observando que o estágio não seja um mercado de mão de obrabarata. A preocupação é procedente, pois na prática não podemos pagar as bolsas. não há possibilidade das Universidades atenderem as licenciaturas, principalmente agora que a carga horária dos estágios supervisionados está aumentando. A professora Glaucia cita a fragilidade desse estágio não remunerado e que isso também afetará as áreas da saúde. Solicitou que o Fórum faça um documento de repúdio para enviar ao MEC e ao Senado. O professor Eziquiel, da SEED, pediu para que os Estágios obrigatórios façam parte da próxima pauta. Citou a necessidade de mudança na legislação e que precisamos realizar um convênio

49

50

51

52

53 54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64 65

66 67

68

69 70

71

72

73 74

75

76

77 78

79

80

81

82

83

84

85

86

87 88

89

90

91

92

93

94

95

96

De marie

ADAM

AV.

guarda-chuva, para facilitar. A professora Cida defendeu um possível pagamento, pois seria uma ampliação do PIBID, porém sem financiamento seria muito difícil dar continuidade. As Professoras Fabiana Campos e Dolores Follador sugeriram que fosse constituída uma comissão para discutir o tema e que fosse escrito um manifesto para ser encaminhado pelo Fórum. A professora Maria Irene alertou sobre a urgência que o tema requer e que essa comissão deveria ser instaurada o mais breve possível, dizendo que os mais indicados para participar desta seriam os próreitores de graduação. Diante disso, ficou instituída uma comissão formada pelos Pró-Reitores e que o texto produzido deverá ser encaminhado ao Fórum para prosseguimento. 2. Aprovação dos cursos de licenciatura em Biologia, Física, Matemática e Química na modalidade EaD do IFPR, a Professora Rebeca, do IFPR, realizou a apresentação da proposta de abertura dos cursos de licenciaturas na modalidade EaD, justificando que a motivação do IFPR, na busca pela aprovação da criação dos cursos, está em um levantamento de dados desde 1997 que aponta a falta de professores em diversas áreas, e um levantamento da oferta destes cursos nas instituições públicas do estado do Paraná, sendo: 11 Instituições ofertam Química, 11 instituições ofertam Matemática, 6 instituições ofertam Física e 11 instituições ofertam Ciências Biológicas, e a fonte dessa pesquisa foi levantamento da CAPES/UAB. Em relação a este momento da apresentação, os integrantes do fórum sugeriram que fosse realizado um levantamento para verificar a demanda desses cursos e em quais localidades. Além disso, a profa Rebeca trouxe um quadro da relação entre as vagas ofertadas no concurso e o número de aprovados nas disciplinas a que a proposta do IFPR se refere. Trouxe para o conhecimento do fórum que havia contatado a SEED para entender quais foram os problemas encontrados no concurso pela baixa aprovação dos professores; uma das questões levantadas é que houve um choque entre o que foi solicitado e o pretendido e a falta de profissionais. Também disse que foram poucos os núcleos que preencheram as vagas. Em relação à organização da oferta pelo IFPR citou que atualmente é coordenado pela Diretoria Acadêmica junto à Reitoria, e que a nova gestão tem ênfase no trabalho coletivo em projetos consistentes, parcerias, fortalecimento na participação do Fórum, busca pelos Campi que tenham participado desses cursos e observação do corpo legal. A proposta metodológica está embasada na pedagogia histórico-crítica e na transformação do homem pela educação. Assim, é interessante buscar a interligação entre os cursos técnicos, EAD e os demais da instituição. Após esta apresentação, a Professora Dolores pediu a manifestação do fórum em relação à apresentação da proposta do IFPR, explanada pela Professora Rebeca. A professora Maria Luisa questionou se o IFPR possuía o credenciamento dos cursos, dizendo que tal preocupação estava relacionada com o histórico da Vizivali, pois o Fórum não pode aprovar nenhum curso sem o credenciamento anterior. A professora Maria Irene continuou informando que é importante verificar a efetiva demanda, pois na UEL nas áreas de Biologia e Ciências a procura é baixa. Solicitou, ainda, para observar no Educacenso de 2014 e 2015, que a demanda tem que ser alta nos cursos a distância, pois a evasão é grande. O Professor Mario Pederneiras, do CEE, lembra que não adianta discutir a proposta sem saber se a IES está em condições de abrir os cursos, rever o credenciamento, laboratórios, etc., para discutir o mérito dos cursos. O Professor Avanir, da UNDIME e Secretário de Campo Largo, acredita que é importante a iniciativa do IFPR, pois as áreas de Física e Matemática estão em crise e nos municípios menores a situação se agrava. Portanto, há

97

98

99

100

101

102

103 104

105

106107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133 134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

whow was

necessidade de mais oferta, pois com o aumento da hora-atividade, a segunda formação tornou-se um diferencial. A Professora Miriam Godoy, da UNICENTRO, reforça a necessidade de legislação e cita que os Polos precisam de estrutura e aprovação dos cursos, e que a abrangência dos cursos no Paraná não acontece devido aos polos não serem equipados, e não serem avaliados com "Aptos". A APP diz que já existiram cursos na mesma região e não houve procura no ensino a distância e pediu para a IFPR abrir mais cursos presenciais, citando o concurso onde houve grande eliminação. A IFPR disse que já oferta na modalidade presencial e demais pessoas manifestaram se que não cabe mais a discussão sobre a eficiência dos cursos a distância, uma vez que o Fórum já discutiu e pesquisas mostram a eficiência da modalidade. A professora Glaucia citou que a sistematização dos dados é importante para a aprovação, e a Professora Rebeca comentou que o IFPR já tem os dados, mas ainda não foram sistematizados. A Professora Maria Aparecida defende a formação de propostas conjuntas, como ocorrem em São Paulo/USP/São Carlos/UNESP, pois as parcerias são mais eficientes, propostas onde unam forças pelas licenciaturas. Diz que em São Paulo a secretaria investe e determina em conjunto o que é necessário para a melhoria como um todo. Portanto, agora é importante auxiliar e gerir um projeto para aprender e contribuir em parceria com as outras IES. A Professora Maria Luisa citou o perfil dos alunos do curso presencial, e falou que hoje precisamos observar a inclusão, não tendo EaD a UNESPAR e o IFPR, e que se dispõe a ajudar, assim como sugeriu focar em um único curso; trabalhar com pesquisadores institucionais; definir um ou dois Polos da UAB com estrutura e laboratórios. Dispôs-se a ajudar com o credenciamento. A professora Maria Aparecida parabenizou pela busca do espaço e observou que o IFPR deve ver o desenho pedagógico, a tecnologia e a demanda. Precisa de mais dados, pois temos professores, mas não temos quem queira dar aulas nessas áreas, pois são necessárias mais políticas públicas para as licenciaturas. A professora do IFPR agradeceu e levou as considerações para formatar o desenho, com mais qualidade, nos cursos. 3. Apresentação das discussões realizadas na reunião do Fórum Nacional dos Coordenadores do PARFOR - ForPARFOR: Professora Sonia Ana, da UTFPR, pede a palavra e informa que a CAPES abrirá a Plataforma Freire para efetivar as matrículas do Parfor que ainda não foram registradas. Professora Maria Irene esclarece que complementará as turmas da UEL, pois o ambiente abre para aumentar o número de alunos e não para novas turmas, a plataforma abrirá para finalizar as inscrições e assim recolocar as datas. Comenta, também, que muitas prefeituras não validaram a tempo e isso foi feito pela CAPES internamente, por isso não estão na plataforma Informa que dia 17 foi instaurado o ForPARFOR, sendo uma reunião produtiva renovadora. Na oportunidade foram eleitas as coordenações regionais e a Professora Maria Irene ficou com a coordenação da Região Sul. Declarou, ainda, que a Professora Carmem optou por sair da Diretoria de Educação Básica da CAPES e a Professora Isabel acumulará funções. Em relação às IES que têm recursos, estão estudando a prorrogação dos convênios, para não devolver recursos, pois o orçamento da CAPES sofreu cortes drásticos. Hoje o PARFOR tem 53 mil alunos, e as discrepâncias são muito grandes, especialmente no Norte e Nordeste. Portanto, deverão trabalhar nos desdobramentos do PARFOR, pois em muitos municípios há ainda professores sem nenhuma licenciatura. Na UEL formaram-se duas turmas da oferta 2015/2, sendo uma de Física, com 25 alunos, e

145

146 147

148

149

150151

152

153

154

155

156157

158

159

160161

162

163164

165

166

167

168

169 170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181 182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

Jan wan

A

uma de Artes, com 35 alunos. Essa é uma característica do nosso Estado: faltam professores de Artes, Sociologia, Filosofa e Física. A Professora Maria Irene ficou responsável pela Coordenação do Sul no ForPARFOR e a ideia é socializar os projetos com os Estados dessa região, pois os egressos buscam as pós-graduações e assim novas ações de compartilhamento poderão ocorrer. A Professora sugeriu que é preciso repensar os cursos, articulando-os à Educação Básica; mudar o sistema de ensino, "somos ainda Jesuíticos", cita o Livro "Polegarzinha", no qual o autor faz um relato do contexto atual da educação. A Professora Isabel sugere implantar propostas de intercâmbio com o Mercosul, cita o acompanhamento do professor feito pelo Uruguai; estreitar laços com os professores PDE; usar o moodle do Fórum, pois só se reúnem uma vez a cada dois meses, usar ½ hora por dia; estimular o uso do moodle pela Secretaria. O Professor Maurício, da UENP, diz que a discussão sobre os fóruns permanentes precisa de integração. A Professora Maria Irene pede para enviar ao Ministro uma carta sobre a importância do PARFOR no Paraná, citando outros programas federais discutidos. Solicitou, para outubro, que o Professor Cesar, da SEED, encaminhe moção de apoio via GT para elaborarmos a carta. 4. Plano Estratégico do Fórum Permanente de Apoio à Formação Docente do Paraná: O Professor Mario falou sobre a representação das pessoas na entidade, ressaltando o que houve quando do problema Vizivali. Que o parecer do CNE deu uma direção como resolver o problema e, a intensa colaboração dos representantes das instituições neste conselho, permitiu a resolução do imenso problema. Sobre o Relatório de 2011 a 2014, caminhou-se conforme o planejado, houve avanço na relação entre as Instituições e foram aprofundadas determinadas questões acadêmicas. No seu entender, o que não avançou foi: o papel do Fórum; a política de educação para o Estado; a relação entre SEED e SETI. Cita, ainda, que as IES formam licenciados muito mais pelas suas próprias visões acadêmicas, sem considerar, na maioria das vezes, as necessidades do Estado. Falou, também, sobre o I Seminário do Fórum, realizado em agosto de 2012, apontando para algumas necessidades, dizendo que pouco avançou em relação ao diagnóstico a que se chegou na ocasião, apesar dos esforços de todos. Encerrou falando que: baseado naquele relatório é necessário analisar a caminhada até agora para programarmos os próximos passos. Interroga, ainda, como trabalhar de forma integrada?, destacando que, a seu ver, o Fórum deveria caminhar para uma "Política para a Educação Básica do Paraná", as IES deveriam refletir sobre sua formação, pois terão 2 anos para a adequação das diretrizes de formação de professores. Propõe que o Fórum, em parceria com a SEED e a SETI, discuta a formação dos professores. Diz que o Ministro publicou uma carta sobre o sistema de Educação e colocou 4 pontos: necessidade de constar na LDB; estabelecer responsabilidades; reforma do financeiro e ajuste da legislação estadual e municipal. A repercussão sobre essa carta surge no artigo sobre o custo do aluno- professor como referencial para a distribuição de renda. Valquíria da APP falou que se avançou muito, mas parou nos desafios: demanda (mapeamento da demanda por municípios) na formação continuada (como articular os 32 NREs por IES); metas 17, 18 e 19 do PNE em que todos estão ligados com a formação inicial e continuada; planos estaduais e municipais de educação, que demandam desafios de formação dos funcionários que estão na escola. Citou, também, o plano de carreira do Paraná. A Superintendente Fabiana Campos disse que precisamos de um planejamento claro da demanda e se prontifica a fazer junto com a UNDIME o levantamento da

193

194

195

196

197

198 199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237238

239

240

My way

A

demanda dos municípios até outubro, para sabermos onde queremos chegar. Após, a Professora Maria Aparecida propõe um estudo sobre a Resolução n.º 02/2015 CNE/CP para efetivar uma política para o Estado, solicita mais reuniões pelo moodle. O Professor Eziquiel disse que organizará Web e a Superintendente que trará na próxima reunião pelo menos uma prévia do estudo sobre os docentes. A Professora Maria Irene cita a falta de comunicação entre a demanda e os que determinam quem é a demanda. Pergunta quem tem FOPE (Fórum permanente das Licenciaturas) dentro da IES, para discutir a Resolução n.º 02/2015 CNE/CP, pois esta mudará o foco das licenciaturas. Professor Mario falou sobre um direcionamento conjunto, pois a interpretação da resolução poderá ser diferente, assim é importante emitir um parecer. Solicita que as IES enviem um e-mail institucional denotando qual é a política de formação da IES, pois há necessidade de conhecer como as IES estão funcionando. A SETI se prontificou para realizar essa articulação, assim o professor encaminhou as três propostas: encaminhar para a SETI a política das IES, no que se refere à formação de professores; estabelecer uma programação, a partir das discussões nas IES, sobre como se dará a discussão no Fórum a respeito da mencionada resolução, a SEED deverá realizar o levantamento da demanda junto com a UNDIME. O objetivo somarmos esforços. Para isso deve-se organizar pelo Fórum a ampliação das discussões e, realmente, realizar um diagnóstico da Educação Básica. O Professor Mario fala em iniciar um movimento dentro das Instituições para aprofundar-se as discussões a respeito da resolução do CNE, para que a mesma seja, de fato, apropriada por aqueles que ministraram as licenciaturas. O Professor Avanir cita a importância que a política chegue até os municípios. A Professora Maria Aparecida disse que a Base Nacional Comum é um movimento que está ainda por vir, devemos trazer para o debate os encaminhamentos que deverão ser organizados e pede para convidar o Professor Ítalo, do MEC, para a próxima reunião. O Senhor Valdevino, da CNTE, citou que o Plano Nacional de Educação prevê formação para os funcionários da educação e que está sendo articulado um plano de cursos para funcionários de escola, com um grupo que fomente essas ementas. Quanto ao Profuncionário, a discussão deverá ser ampliada para a institucionalidade, pois haverá desdobramentos na carreira. O Professor Maurício citou a importância de socializar na reunião de dezembro (1ª quinzena) o que for discutido no Fórum Nacional do PARFOR. Professora Maria Irene questiona como ficará a inscrição do SISU em janeiro, devido à greve e a Superintendente cita que 80% das escolas terminam em dezembro, portanto não haverá problemas na documentação, e os demais a Secretária encaminhou um ofício ao MEC, solicitando a aceitação de declarações com posterior certificação em março. 5. Calendário das Reuniões Ordinárias de 2015: foi confirma para o dia 21 de outubro de 2015 a próxima reunião do Fórum, sendo possível que a data seja alterada se houver a necessidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Cesar Augusto Volerte Cordeiro lavrei, a presente ata que, atestada pela Secretária Executiva do Fórum, Dolores Follador, segue assinada por todos os presentes. Curitiba, 19 de agosto de 2015.

Olaine W.V. Solve

241

242

243244

245

246247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258259

260

261262

263

264

265

266

267

268269

270

271

272

273

274275

276

277278

279

280

281 282

283

No o TSTR.